

## **Wichtige Entscheidungen**

### **1. Franz Völk ./. S.P.R.L. Ets J. Vervaecke**

(EuGH, Case 5-69, vom 9. Juli 1969, Slg. 1969, 295)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61969CJ0005#SM>

### **2. Pronuptia de Paris ./. Schillgallis**

(EuGH, Rs.: 161/84 vom 28.1.1986)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61984CJ0161>

### **3. L. C. Nungesser KG und Kurt Eisele ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften, (Maissaat)**

(EuGH, Rs.: 258/78, vom 8. Juni 1982, Slg. 1982, 2015),

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61978CJ0258>

### **4. Imperial Chemical Industries ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften, (Färbemittel)**

(EuGH, Rs.: 48/69, vom 14. Juli 1972, Slg. 1972 S. 619)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61969CJ0048>

### **5. Radio Telefis Eireann (RTE) und Independent Television Publications Ltd (ITP) ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften, (Magill-TV-Programm)**

(EuGH, Rs.: C-241/91 P und C-242/91 P, vom 1. Juni 1994 bzw. 6. April 1995, Slg. 1995, I-743)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61991CJ0241>

### **6. IMS Health GmbH & Co. OHG ./. NDC Health GmbH & Co. KG**

(EuGH, Rs.: C-418/01, vom 29. April 2004)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:62001CJ0418>

### **7. A. Ahlström Osakeyhtiö and others ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften, (Holz-Zellstoff)**

(EuGH, Verbundene Rechtssachen: C-89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85 and C-125/85 bis C-129/85, vom 31. März 1993)

[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61985CJ0089\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61985CJ0089(01))

### **8. AKZO Chemie BV ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften**

(EuGH, Rs. 62/86, vom 3.7.1991 ,Akzo')

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61986CJ0062>

### **9. Windsurfing Chiemsee Produktions- und Vertriebs GmbH (WSC) ./. Boots- und Segelzubehör Walter Huber, bzw. Franz Attenberger**

(EuGH, Verbundene Rechtssachen.: C-108/97, C-109/97, vom 4. Mai 1999, Slg. 1999, I-2779)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61997CJ0108>

**10. Hilti ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften,**

(EuGH, Rs C-53/92 P, vom 2. März 1994, Slg. 1994, I-667)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61992CJ0053>

**11. United Brands ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften,**

(„Chiquita“-Bananen, EuGH, Rs.: 27/76, vom 14. Februar 1978,)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61976CJ0027>

**12. Oscar Bronner Gesellschaft mbH & Co KG ./.**

**Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag Gesellschaft mbH & Co KG,**

**Mediaprint Zeitungsvertriebsgesellschaft mbH & Co KG,**

**Mediaprint Anzeigengesellschaft mbH & Co KG**

(EuGH, , Rs.: C-7/97, vom 26. November 1998)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61997CJ0007>

**13. Stergios Delimitis ./. Henninger Bräu AG:**

(EuGH, Rs.: C 234/89, vom 28. Februar 1991, ‚Delimitis‘, Slg. 1991, I-935)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61989CJ0234>

**14. Microsoft Corp ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften**

**Case T-201/04**

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:62004TJ0201>

**15. Tetra Pak Rausing SA ./. Kommission der Europäischen Gemeinschaften,**

**Case T-51/89**

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61989TJ0051>

**16. BGH, Urt. v. 04.03.2008 – KVR 21/07 – Soda Club II**

<http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=en&nr=43415&pos=0&anz=1>

**17. BGH, Urt. v. 06.05.2009 – KZR 39/06 – Orange-Book-Standard**

<http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=en&sid=acea256584d0e420272381a9d0c7a57a&nr=48134&pos=0&anz=1>

**18. Huawei Technologies Co. Ltd ./. ZTE Corp**

(EuGH, Rs: C 170/13, vom 16.07.2015)

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=165911&pageIndex=0&doclang=DE&mode=req&dir=&occ=first&part=1>