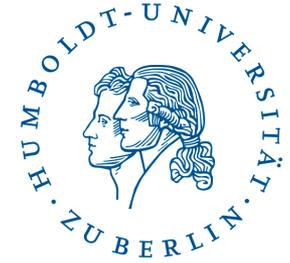


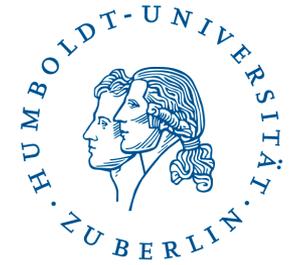
Der Informationsanspruch zum Nachweis des Kartellschadens aus der Perspektive des Rechtsanwalts

Gliederung



1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
3. Wesentliche Ergebnisse
4. Neuheiten

- 1. Einordnung des Themas**
2. Zentrale Thesen
3. Wesentliche Ergebnisse
4. Neuheiten

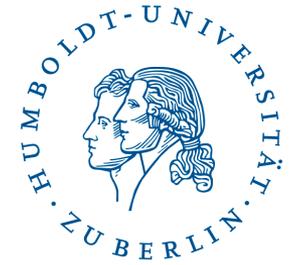


Private Durchsetzung des Kartellrechts

Behördliche
Durchsetzung
des
Kartellrechts

Berufsrecht /
Berufsbild der
Rechtsanwälte

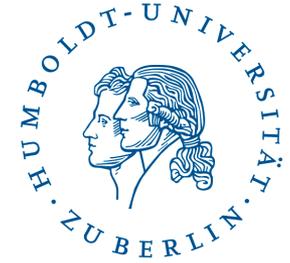
1. Einordnung des Themas
- 2. Zentrale Thesen**
3. Wesentliche Ergebnisse
4. Neuheiten



1. These

Kartellgeschädigte haben gegen die Kartellbehörden (Europäische Kommission, Bundeskartellamt, Landeskartellämter und Bundeswirtschaftsministerium) einen Informationsanspruch, der es ihnen ermöglicht, den entstandenen Schaden darzulegen und zu beweisen. Dabei können sie sich eines Rechtsanwalts bedienen.

1. Einordnung des Themas
- 2. Zentrale Thesen**
3. Wesentliche Ergebnisse
4. Neuheiten



EU-Kommission

Art. 2 VO (EG) Nr.
1049/2001 –
TransparenzVO

Allgemeines
Informationsrecht

voraussetzungslos

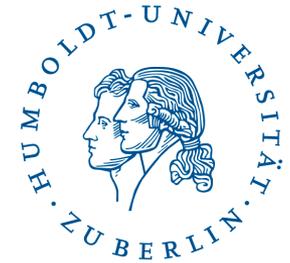
Bundeskartellamt

§ 406e StPO i.V.m. § 46
OWiG

Recht des Geschädigten

Berechtigtes Interesse

1. Einordnung des Themas
- 2. Zentrale Thesen**
3. Wesentliche Ergebnisse
4. Neuheiten



2. These

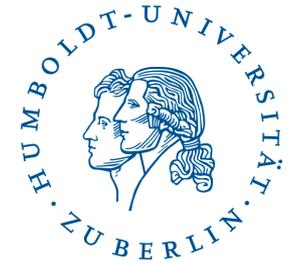
Rechtsanwälte haben – auch wenn sie nicht mandatiert sind – einen vergleichbaren Informationsanspruch wie die Kartellgeschädigten gegen die Kartellbehörden, weil sie als Organe der Rechtspflege aufgerufen sind, an der privaten Kartellrechtsdurchsetzung mitzuwirken und dafür zu sorgen, dass durch Kartelle und Missbräuche marktbeherrschender Stellungen entstehende Schäden kompensiert werden.

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten

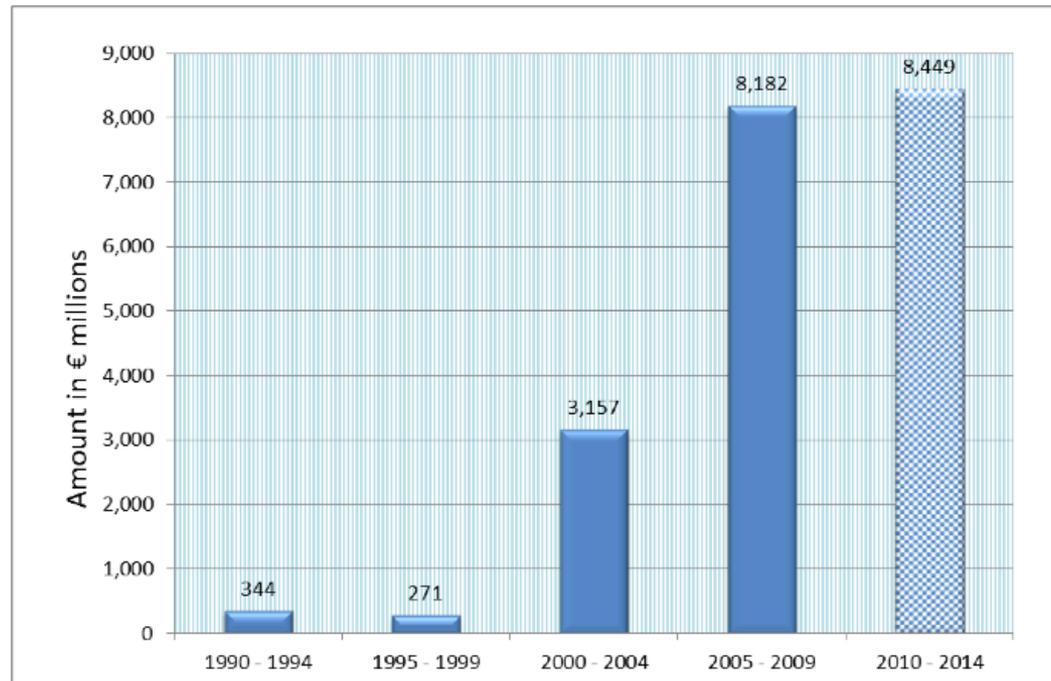
Tatsächliche Umstände



1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten

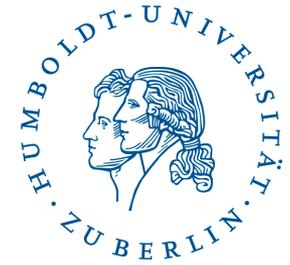


Trotz intensiver Verfolgung...

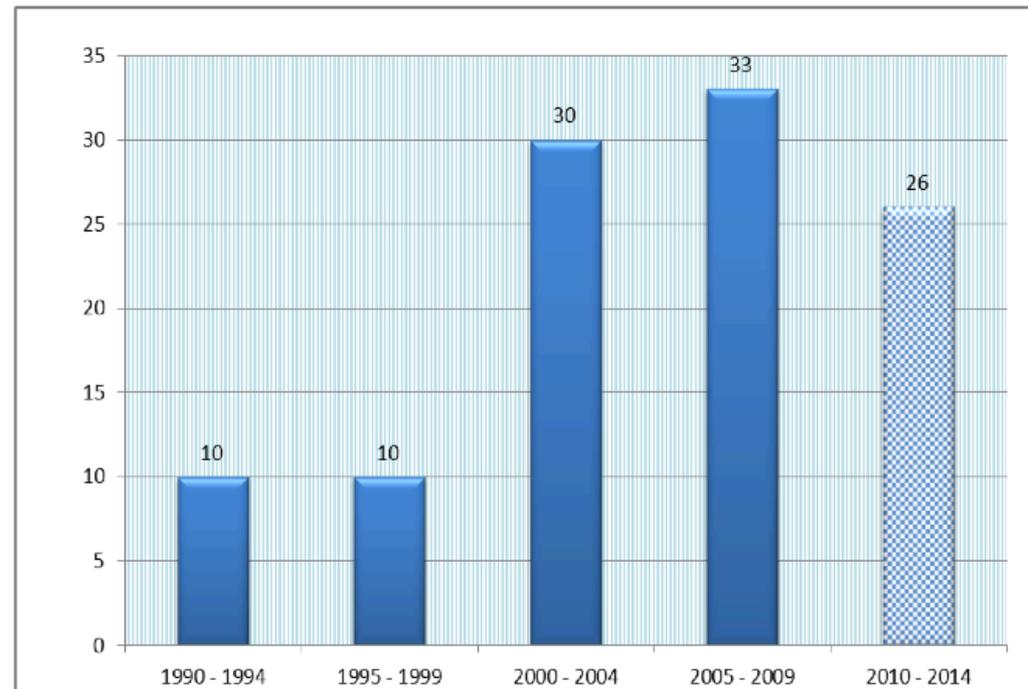


Geldbußen (nur EU-Kommission) 1990-2014

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



... viele, schwere Verstöße



Kartellfälle (nur EU-Kommission) 1990-2014

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten

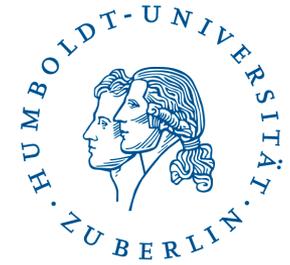


Schadensersatzberechtigung für „jedermann“



→ st. Rspr. seit EuGH (2001)
C-453/99 – „Courage“

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Hauptproblem

Schädiger



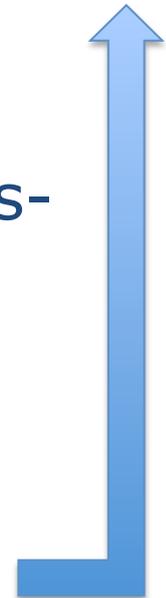
Informations-
asymmetrie

Geschädigter

Lösung

Schädiger

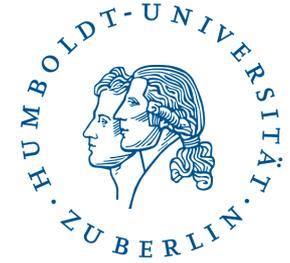
KartB



Informations-
anspruch

Geschädigter

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Idealfall

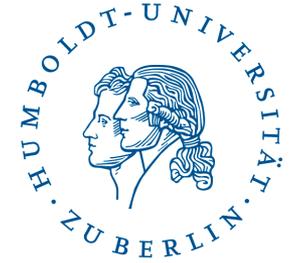
Geschädigter

Akteneinsicht

- ✓ **Informiert**
- ✓ **Großer Schaden**
- ✓ **Direkter
Geschäftskontakt**

**Erfolgreiche
Durchsetzung des
SchE-Anspruches**

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Realfall

Geschädigter

Akteneinsicht wird
nicht genutzt

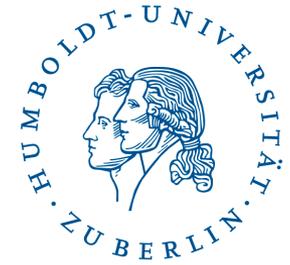
**Keine Durchsetzung
des SchE-Anspruches**

x Unkenntnis

x Rationales Desinteresse

x Streuschaden

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Lösung

Rechtsanwalt

Akteneinsicht

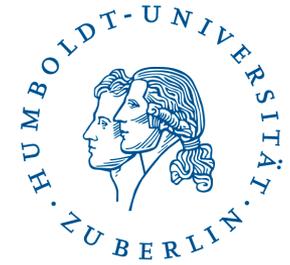
- ✓ **Identifiziert**
 - ✓ **Informiert**
 - ✓ **Organisiert**
- die Geschädigten**

Geschädigte

Kollektiv- oder
Individualklage

**Erfolgreiche
Durchsetzung des
SchE-Anspruches**

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Kollektiver Rechtsschutz?

Ja,

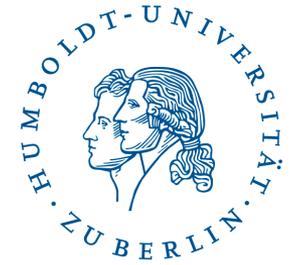
- Opt-in Sammel-/Verbandsklage
(Einzelschaden > 150 €)
- Opt-out Verbandsklage
(Einzelschaden < 150 €)

Aber,

- nur sinnvoll in Kombination mit
Informationsanspruch für RA



1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



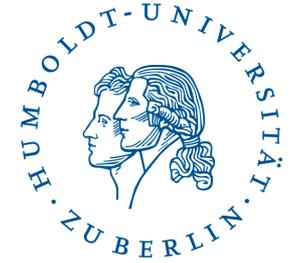
Warum der RA?

- Fähigkeiten
- Berufsrecht: Verschwiegenheitspflicht
- Berufsbild: Organ der Rechtspflege



der ideale „private attorney general“

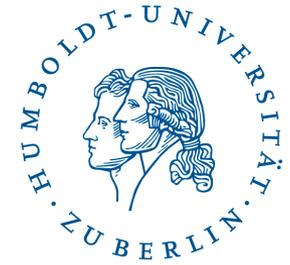
1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Rechtliche Begründung

1. Vorgaben des EU-Primärrechts?
 - Recht auf effektiven Rechtsschutz
 - Effektivitätsgrundsatz
2. Ansprüche de lege lata?

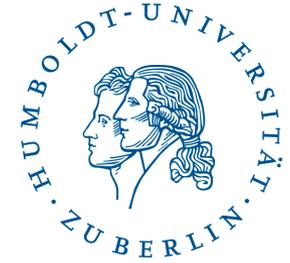
1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Recht auf effektiven Rechtsschutz – Art. 47 EU-Grundrechte-Charta:

„Jede Person, deren durch das Recht der Union garantierte Rechte oder Freiheiten verletzt worden sind, hat das Recht (...) bei einem Gericht einen wirksamen Rechtsbehelf einzulegen.“

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



EU-Recht/ EU-Freiheit

Recht auf Freiheit vor
wettbewerbswidriger
Beeinträchtigung



Verletzungshandlung

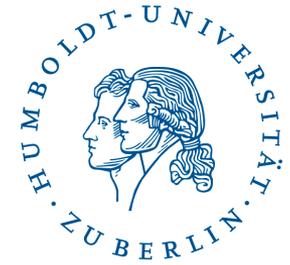
Kartell /
Missbrauch von
Marktmacht



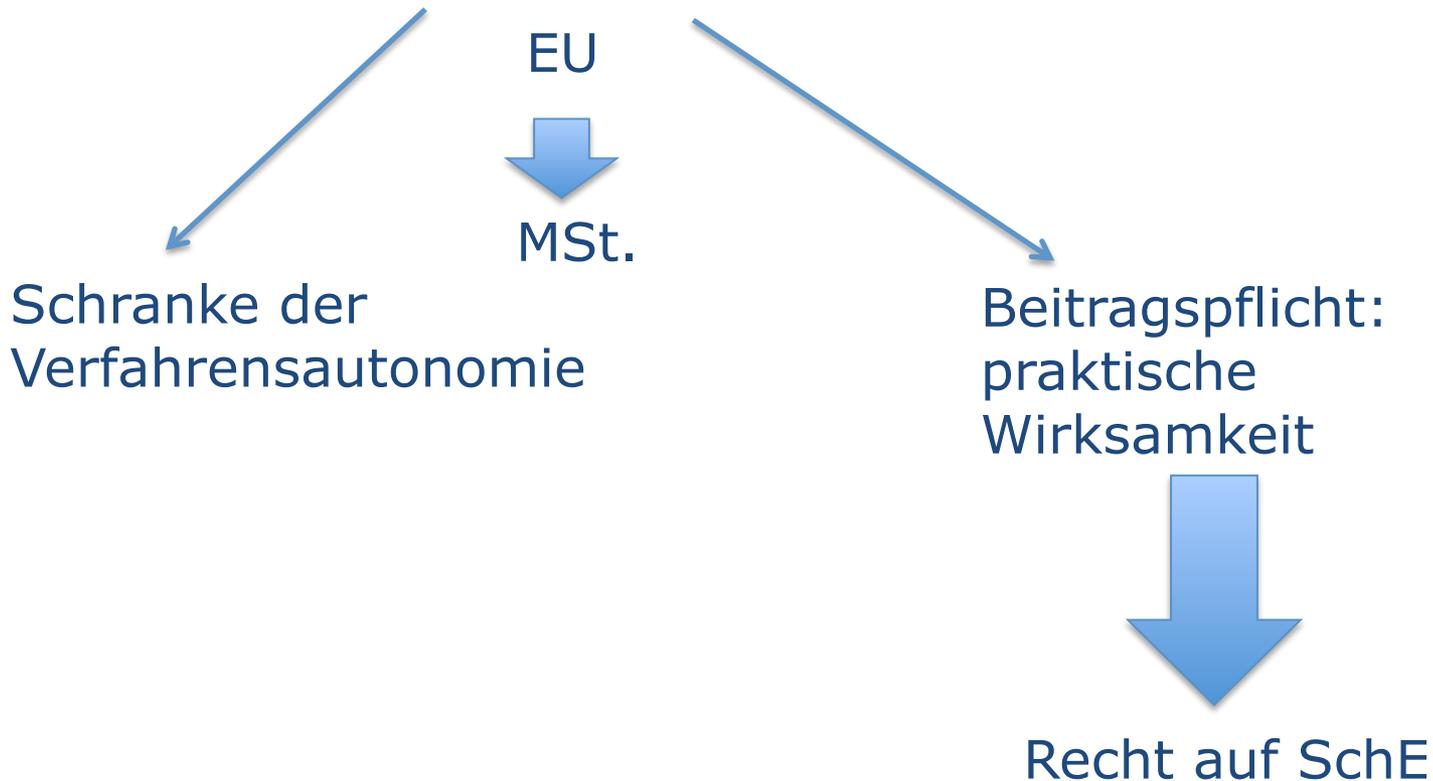
Wirksamer Rechtsschutz

- x Oft erheblich erschwert**
- x Strukturelles Defizit**

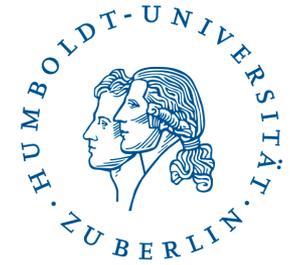
1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Effektivitätsgrundsatz, Art. 4 Abs. 3 EUV



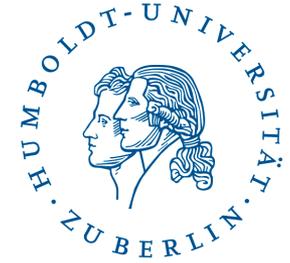
1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



Rechtliche Begründung

1. Vorgaben des EU-Primärrechts?
 - Recht auf effektiven Rechtsschutz
 - Effektivitätsgrundsatz
2. Ansprüche de lege lata?

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
- 3. Wesentliche Ergebnisse**
4. Neuheiten



EU-Kommission

Art. 2 VO (EG) Nr.
1049/2001 –
TransparenzVO

Abwägung öfter zu
Gunsten des RA

Gebundene
Entscheidung

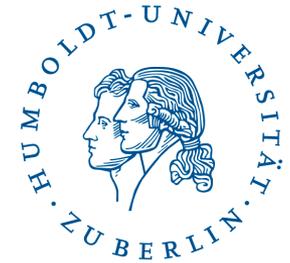
Bundeskartellamt

§ 475 StPO i.V.m. § 46
OWiG

Parallelität zu § 406e
StPO (Ausnahmen)

Gebundene
Entscheidung

1. Einordnung des Themas
2. Zentrale Thesen
3. Wesentliche Ergebnisse
- 4. Neuheiten**

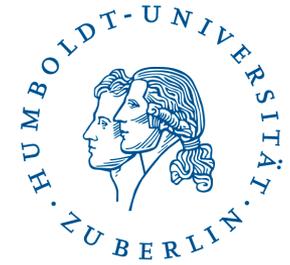


Neue Richtlinie zum Kartellschadensersatzrecht

- Artt. 7 I i.V.m. 6 VI: keine Zulassung von Kronzeugen- und Vergleichsunterlagen im SchE-Prozess
- Art. 7 III: nur Eigenverwendung erlaubt



- Art. 2: Recht auf Schadensersatz
- Art. 3: Effektivitätsgrundsatz



Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!