

# Normenkontrolle

## A. Zulässigkeit

I. **Zuständigkeit des BVerfG**, Art. 93 I Nr. 2, § 13 Nr. 6 BVerfGG

II. **Beteiligtenfähigkeit/ Parteifähigkeit**, Art. 93 I Nr. 2, § 76 I BVerfGG

- Bundesregierung
- eine Landesregierung
- 1/3 der Mitglieder des BT (Antrag dch. Abgeordnete, nicht Fraktion)

III. **Streitgegenstand**, Art. 93 I Nr. 2 GG, § 76 I BVerfGG

jede Rechtsnorm:

- Bundesrecht
- Landesrecht
- auch untergesetzliches Recht oder Verfassungsrecht!

nicht: sekundäres EG-Recht (Zuständigkeit des EuGH)

IV. **Meinungsverschiedenheiten oder Zweifel**, Art. 93 I Nr. 1 GG, § 76 I BVerfGG

§ 76 I Nr. 1 BVerfGG: „für nichtig hält“ – „Konkretisierung“ von Art. 93

wegen Unvereinbarkeit mit dem Grundgesetz oder (bei Landesrecht) mit sonstigem Bundesrecht

V. **Klarstellungsinteresse**: indiziert

Antrag erst nach Ausfertigung und Verkündung (Ausnahme: Ratifikationsgesetze), aber schon vor Inkrafttreten möglich

keine Subsidiarität der Normenkontrolle

VI. **Form**, § 23 BVerfGG

## B. Begründetheit

begründet, wenn die Norm gegen das GG (bzw. gegen sonstiges Bundesrecht) verstößt – für Bundesgesetze:

I. **Formelle Verfassungsmäßigkeit**

1. Zuständigkeit des Gesetzgebers, Art. 30, 70ff GG
2. Verfahren der Gesetzgebung, Art. 76 ff GG
3. Zitiergebot, Art. 19 I 2 GG

## **II. Materielle Verfassungsmäßigkeit**

1. besondere Anforderungen aus qualifizierten Gesetzesvorbehalten

2. allgemeine RM-Anforderungen

- Verbot des Einzelfallgesetzes bei GR, Art. 19 I 1 GG; sonst: sachlicher Grund
- Verhältnismäßigkeit: Eignung, Erforderlichkeit, Angemessenheit
- Wesensgehaltsgarantie, Art. 19 II GG
- Bestimmtheitsgrundsatz (Rechtsstaats- und Demokratieprinzip)  
Problem: unbestimmte Rechtsbegriffe

## **C. Urteilsinhalt**

deklaratorische Nichtigkeitserklärung der Norm (ex tunc, inter omnes)