



PD Dr. Eva Kocher
Juristische Fakultät
eva.kocher@rewi.hu-berlin.de
sekretariat.baer@rewi.hu-berlin.de

Evaluation des Seminars „Effektive Rechtsdurchsetzung im Antidiskriminierungsrecht“ (WiSe 2005/2006)

Liebe Studentinnen und Studenten!

Dieser Fragebogen soll helfen, die Lehre zu verbessern. Bitte seien Sie in Ihren Kommentaren möglichst genau und konstruktiv, damit ich Ihre Anregungen für zukünftige Seminare nutzen kann.

Bitte senden Sie den ausgefüllten Bogen an eine der oben angegebenen e-mail-Adressen oder geben Sie ihn im Sekretariat ab (UL 9, Kommode, Raum 323).

Vielen Dank für Ihre Hilfe!

1. Inhalte des Seminars

1.1 Themen

Waren einzelne Themen (welche?) . . .

- uninteressant
 - in diesem Seminar unsinnig
 - zu schwierig
 - zu leicht
- oder . . . _____

Thema: _____
Thema: _____
Thema: _____
Thema: _____
Thema: _____

Wenn Sie ein Thema hätten streichen müssen, welches wäre das?

Fehlten Themen? Welche?

War der Aufbau/ die Themenfolge des Seminars

- nachvollziehbar
 - sinnvoll
- Ja
 - Ja
 - Nein
 - Nein

Forderte das Seminar zu hohe oder zu niedrige oder genau richtige Vorkenntnisse?

- zu hohe Vorkenntnisse
- zu niedrige Vorkenntnisse
- genau richtige Vorkenntnisse

1.2 Geschlecht im Arbeitsrecht

Jetzt wo Sie am Ende dieses Semesters stehen, wären Sie in der Lage, jemandem zu erklären, was Geschlechtergleichbehandlung/-gleichstellung im Arbeitsrecht bedeuten könnte und wo praktische und konzeptionelle Probleme liegen?

- Ja Nein

Wenn nein, warum nicht?

1.3 Praxisbezug

Wie schätzen Sie das Verhältnis von Theorie und Praxis im Seminar ein?

- angemessen
 zu viel Theorie
 zu viel Praxis

Wenn Sie sich mehr Praxisbezug wünschen, wie sollte dieser aussehen bzw. wie könnte dieser umgesetzt werden?

2. Literatur

2.1 Texte

Wie schätzen Sie die Anzahl und Länge der zu lesenden Texte ein?

- zu umfangreich
 angemessen
 ich könnte noch mehr lesen

Wie beurteilen Sie die Auswahl der Texte?

- sehr gut, um die Seminarthemen zu illustrieren
 gut
 eher wenig hilfreich
 am Thema vorbei

Gab es einen Text, der Ihres Erachtens nicht gut war? Wenn ja, welcher?

Gab es einen Text, der Ihres Erachtens besonders gut war? Wenn ja, welcher?

Wie schätzen Sie Ihre Leseleistung für dieses Seminar ein?

- In der Regel habe ich die Texte gelesen.
- Ich habe die Texte nur manchmal gelesen.
- Ich habe die Texte fast nie gelesen.

Wenn Sie die Texte nur manchmal oder gar nicht gelesen haben, was waren die Gründe dafür?

- Die Texte waren nicht zugänglich.
- Die Texte waren allgemein zu schwierig.
- Ich konnte die englischen Texte nicht verstehen.
- Es waren zu viele Texte.
- Ich hatte nicht genug Zeit bzw. keine Zeit zum Lesen der Texte, weil

Wo haben Sie den Literaturordner für dieses Seminar genutzt?

- nur im Copyshop
- nur in der Bibliothek
- im Copyshop und in der Bibliothek

2.2 Recht und Interdisziplinarität

Wenn Sie nicht Rechtswissenschaft studieren: Hat Ihnen das Seminar einen Zugang in die rechtswissenschaftliche Betrachtung eröffnet?

- Ja
- Nein

Wenn nein, woran, glauben Sie, lag das?

Was sonst hätte Ihnen den Einstieg in die Rechtswissenschaft erleichtert?

Allgemein betrachtet, hat Ihnen das Seminar auch Einblicke in andere Disziplinen und mögliche transdisziplinäre Betrachtungen des Arbeitsrechts eröffnet?

- Ja
- Nein

Wenn nein, woran, glauben Sie, lag das?

3. Atmosphäre im Seminar

Haben Sie sich in diesem Seminar wohl gefühlt?

Ja Nein

Wenn ja, woran lag dies vor allem?

Wenn nein, woran lag dies vor allem?

4. Gesamtbeurteilung des Seminars

Entsprach das Seminar Ihren Erwartungen? Ja Nein

Wenn nein, warum nicht?

Hat das Seminar Ihre Einstellung zum (Arbeits-)Recht verändert?

Ja Nein

Wenn ja, inwiefern?

Was würden Sie der Lehrenden zwecks Verbesserung der Lehre mitteilen wollen?
