

Datum	Thema	Lernziele	Material
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Grundlagen der feministischen Rechtswissenschaft</li> </ul>	Fakultativ, nach Selbsteinschätzung des Vorwissens: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baer: Justitia ohne Augenbinde? Zur Kategorie Geschlecht in der Rechtswissenschaft, in: Koreuber/ Mager (Hg.): Recht und Geschlecht, 2000, 19-31</li> <li>▪ Sacksofsky: Die blinde Justitia: Gender in der Rechtswissenschaft, in: Bussmann/ Hof (Hg.): Geschlechterforschung – Gender Studies in den Kultur- und Sozialwissenschaften, 2005, 402-443</li> </ul>
23.10.	<b>Seminarplan, Überblick zu Gleichheits-recht EU, AGG</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Grundzüge der Entstehung v. EU-ADR</li> <li>▪ TN kennen Akteure und Institutionen bei Rechtssetzung des EU-ADR</li> <li>▪ TN kennen Einfluss des EU-ADR auf nat. ADR</li> <li>▪ TN kennen Gleichheitsrecht auf unterschiedlichen Ebenen</li> <li>▪ TN stehen Recht „kritisch aber angstfrei gegenüber“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Art. 2; 3 II; 13; 141 I,II EGV</li> <li>▪ Art. 3 GG</li> <li>▪ §§ 1; 2; 3; 4; 19 AGG</li> <li>▪ Degen: Das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz (AGG), STREIT 1/2007, 15-22</li> <li>▪ Nichtdiskriminierung und Chancengleichheit für alle - eine Rahmenstrategie KOM(2005) 224, 1-13</li> </ul> Vertiefend: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chronologie AGG <a href="http://baer.rewi.hu-berlin.de/wissen/antidiskriminierungsrecht/allgemeinesgleichbehandlungsgesetz/">http://baer.rewi.hu-berlin.de/wissen/antidiskriminierungsrecht/allgemeinesgleichbehandlungsgesetz/</a></li> <li>▪ RL 2006/54 EG (Neufassung)</li> <li>▪ Däubler, Wolfgang: Das AGG ein Überblick, in: Däubler/Bertzbach (Hg.) Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz, 2007, 21-40</li> </ul> ferner interessant: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bericht der (EU) Kommission zur Gleichstellung von Frauen und Männern – 2007 KOM (2007) 49 endgültig</li> <li>▪ Berghahn, Sabine: Der Ritt auf der Schnecke. Rechtliche Gleichstellung in der Bundesrepublik Deutschland, in: gender...politik...online, 2003, 1-26, <a href="http://web.fu-berlin.de/gpo/pdf/berghahn/Ritt_auf_der_Schnecke.pdf">http://web.fu-berlin.de/gpo/pdf/berghahn/Ritt_auf_der_Schnecke.pdf</a></li> <li>▪ Bell, Mark/ Chopin, Isabelle/ Palmer/ Fiona, für das Europäische Netz unabhängiger Sachverständiger im Bereich der Nichtdiskriminierung, Entwicklung des Antidiskriminierungsrechts in Europa, 2006, 125-175</li> </ul>
30.10.	<b>Gender im Recht</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Definition von Gender und anderen Kategorisierungen</li> <li>▪ TN kennen Intersektionalität, Interdependenzen, Multidimensionalität</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ § 4 AGG</li> <li>▪ RL 2000/43 EG, Erwägungsgrund 14, Mehrfachdiskriminierung</li> <li>▪ Art. 1-18 Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau (CEDAW)</li> <li>▪ Art. 1,2 Internationales Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung (ICERD)</li> <li>▪ Gildemeister: Soziale Konstruktion von Geschlecht. Fallen Missverständnisse und Erträge einer</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Definitionen von Diskriminierung</li> </ul>	<p>Debatte, in: Rademacher/ Wiechens (Hg.): Geschlecht, Ethnizität, Klasse, 2001, 65-87</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fredman, Sandra: Mehrfache Diskriminierung und EU-Recht, Europ. Zs. zum Antidiskriminierungsrecht, 2/2005, 13-27</li> </ul> <p>Vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Holzeithner: Mainstreaming Equality: Dis/Entangling Grounds of Discrimination, Transnational Law and Contemporary Problems, vol 14, 3/2005, 927-957, <a href="http://homepage.univie.ac.at/elisabeth.holzeithner/HolzeithnerDisEntangling.pdf">http://homepage.univie.ac.at/elisabeth.holzeithner/HolzeithnerDisEntangling.pdf</a></li> <li>▪ McCall: Managing the Complexity of Intersectionality, Signs, vol 30, 3/2005, 1772-1800</li> <li>▪ Hannett: Equality at the Intersections: The Legislative and Judicial Failure to Tackle Multiple Discrimination, Oxford Journal of Legal Studies, vol. 3, 1/2003; 65-86</li> <li>▪ Crenshaw: Demarginalizing the Intersection of Race and Sex, in: Weisberg (ed.): Feminist Legal Theory, 1991, 57-81</li> </ul>
6.11.	<b>Gleichheit und rechtliche Steuerung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Verfahren der Rechtsdurchsetzung auf nationaler und EU-Ebene</li> <li>▪ TN kennen Akteure der Rechtsdurchsetzung auf nationaler und EU-Ebene</li> <li>▪ TN kennen Wirkungsbedingungen von Recht: Umsetzung, Durchsetzung</li> <li>▪ TN kennen Instrumente der Rechtsdurchsetzung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ §§ 1, 2, 3, 4, 19 AGG,</li> <li>▪ §§ 2, 3 LGG</li> <li>▪ Art. 3 GG</li> <li>▪ § 2 GGO</li> <li>▪ EuGH C-43/05, Nichtumsetzung der RiLi 2000/78/EG</li> <li>▪ EuGH Badeck C 158/97 (2000),1-2</li> <li>▪ Baer: Geschlecht und Recht – zur rechtspolitischen Steuerung der Geschlechterverhältnisse, in: Meuser/ Neusüß (Hg.): Gender Mainstreaming. Konzepte – Handlungsfelder - Instrumente, 2004, 71-83</li> </ul> <p>vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sacksofsky, Ute: Positive Maßnahmen und Verfassungsrecht, ZESAR 5-6/2004, 208-213</li> <li>▪ Pfarr, Heide M.: Herstellung und Sicherung von Chancengleichheit durch Recht, in: Hassemer/ Hoffmann-Riem/ Limbach (Hg.): Grundrechte und soziale Wirklichkeit, 1982, 255-273</li> <li>▪ Fuhrmann, Nora: Geschlechterpolitik im Prozess der europäischen Integration, 2005, 226-245</li> </ul> <p>ferner interessant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kocher, Eva: Vom Diskriminierungsverbot zum „Mainstreaming“, Recht der Arbeit (RdA) 3/2002, 167-173</li> <li>▪ Levinson, Sanford: Wrestling with Diversity, 2003, 11-61</li> </ul>
13.11.	<b>Hürden der Rechtsdurchsetzung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Bedingungen für Mobilisierung von Recht</li> <li>▪ TN kennen strukturelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ §§ 22, 23 AGG</li> <li>▪ Bundestagsdrucksache 16/1780 (AGG), S. 23</li> <li>▪ Rottleuthner: Einführung in die Rechtssoziologie, 1987, 84- 99</li> </ul>

		<p>Hindernisse, Rechtsschutz in Anspruch zu nehmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen individuelle u. kollektive Strategien der Rechtsdurchsetzung</li> <li>▪ TN wissen um Wirkungen von ADR: Sanktionen, symbolisch, politisch, ermächtigend usw.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kocher/ Pfarr: Kollektivverfahren im Arbeitsrecht. Arbeitnehmerschutz und Gleichberechtigung durch Verfahren, 1998, 20-35</li> <li>▪ BVerfG vom 21.9.2006 - 1 BvR 308/03 (Bevorzugung von Männern für Industriekaufrausbildung)</li> <li>▪ Bertzbach: Anm. zu LArbG Berlin vom 19.10.2006 - 2 Sa 1776/06 (Umkehr Beweislast), jurisPR-ArbR, 7/2007, Anm. 1</li> </ul> <p>Vertiefend: RL 97/80/EG (Beweislast -RL)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pfarr, Heide: Sorgen vor Klageflut sind unbegründet, Böcklerimpuls, 2/ 2005, 3</li> <li>▪ Liebscher, Doris: Antidiskriminierungskultur? In Deutschland unerwünscht! Zum Scheitern eines deutschen Antidiskriminierungsgesetzes, in: STREIT 3/2005, 100-111</li> <li>▪ Rorive, Isabelle: Der Situationstest in Europa: Mythen und Wirklichkeit, Europäische Zeitschrift für Antidiskriminierungsrecht (Abkürzung), 3/ 2006, 35-42</li> <li>▪ Blankenburg, Erhard: Mobilisierung des Rechts, 1995, 33 – 59</li> </ul> <p>ferner interessant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bertzbach, Martin: Das AGG - ein Überblick, in: Däubler/Bertzbach (Hg.) Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz, 2007, 621-625; 630</li> <li>▪ Kocher, Eva: Instrumente der effektiven Rechtsdurchsetzung II: Das „Verbandsklagerecht“ der Richtlinien, in: Die Gleichbehandlungsrichtlinien der EU und ihre Umsetzung in Deutschland, Rust, Ursula u.a.: Die Gleichbehandlungsrichtlinie der EU und ihre Umsetzung in Deutschland, 2003, 301-319</li> <li>▪ Kocher, Eva: Instrumente einer Europäisierung des Prozessrechts. Zu den Anforderungen an den kollektiven Rechtsschutz im Antidiskriminierungsrecht, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht (ZEuP), 2/2004, 260-275</li> <li>▪ BAG vom 05.02.2004 - 8 AZR 112/03 (zu § 611 BGB a.F., nicht geschlechtsneutrale Ausschreibung „Volljuristin“),</li> <li>▪ Slupik, Vera: Weibliche Moral versus männliche Gerechtigkeitsmathematik? In: Bryde/Hoffmann-Riem (Hg.): Rechtsproduktion und Rechtsbewusstsein, 1988, 221-238</li> <li>▪ Raiser, Thomas: Grundlagen der Rechtssoziologie, 2007, 302 - 309</li> <li>▪ Black, Donald: The Mobilization of Law, Journal of Legal Studies, 2/1973, 125 – 149</li> </ul>
20.11.	<b>Gleichstellung an der Hochschule: Die Fakten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Forschungsergebnisse zu Geschlechterverhältnissen an</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEWS: Kurzexpertise zum Themenfeld Frauen in Wissenschaft und Forschung, 2006, 1-21</li> <li>▪ Baer/Markard/Bittner: Gender and Science 2007, unveröff. Manuskript, 3-6 (actors)</li> <li>▪ Baer: Exzellenz, Verwaltungsreform, Gender Mainstreaming, Bologna ... und weitere</li> </ul>

		<p>der Hochschule, Erklärungsansätze, Akteure, politische Perspektiven</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN reflektieren Gender-Ansatz und Berücksichtigung anderer Kategorien</li> </ul>	<p>Erschütterungen der Universität, in: Hügli/ Küchenhoff/ Müller (Hg.): Die Universität der Zukunft. Eine Idee im Umbruch? 2007, 139-154</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ BMBF: Exzellenz in Bildung und Forschung – mehr Wachstum durch Innovation. Leitlinien der Bildungs- und Forschungspolitik, 2006, 2-4 <a href="http://www.bmbf.de/pub/bildungs_und_forschungspolitik.pdf">http://www.bmbf.de/pub/bildungs_und_forschungspolitik.pdf</a></li> <li>▪ Wissenschaftsrat: Empfehlungen zur Chancengleichheit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern 2007, 23-59</li> </ul> <p>Vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Europäische Kommission: Frauen und Wissenschaft. Exzellenz und Innovation - Gleichstellung von Frauen und Männern in der Wissenschaft, 2005, 3-17 <a href="http://ec.europa.eu/research/science-society/pdf/sec_report_de.pdf">http://ec.europa.eu/research/science-society/pdf/sec_report_de.pdf</a></li> <li>▪ Rede Bundesministerin für Bildung und Forschung, Dr. Annette Schavan, zur Tagung Gender in der Forschung – Innovation durch Chancengleichheit, 18. April 2007 in Berlin, <a href="http://www.cews.org/konferenz-innovation/files/46/de/mr_20070418.pdf">http://www.cews.org/konferenz-innovation/files/46/de/mr_20070418.pdf</a></li> <li>▪ Wissenschaftsrat aaO. 1-22</li> </ul> <p>ferner interessant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <a href="http://www.cews.org/cews/index.php">http://www.cews.org/cews/index.php</a></li> <li>▪ Baer, Susanne: Impulsreferat bei der Konferenz "Gender in der Forschung – Innovation durch Chancengleichheit", 18.-19.04.07 in Berlin, 1-8, <a href="http://www.cews.org/konferenz-innovation/files/44/de/baer.pdf">http://www.cews.org/konferenz-innovation/files/44/de/baer.pdf</a></li> <li>▪ Pellert, Ada: Gender Mainstreaming und die Personal- und Organisationsentwicklung an Universitäten, in: Borchard/ Doetsch/ Neumann (Hg.): Der Zeit einen Schritt voraus: gender konsequent. Qualitätssteigerung der Hochschulentwicklung durch Gender Mainstreaming, 2005, 47-59</li> <li>▪ Wenneras, Christine/ World, Agnes: Nepotism and sexism in peer-review, NATURE, vol. 387, 22/1997, 341-343</li> </ul>
27.11	<b>Gleichstellung an der Hochschule: Die Rechtslage</b>	TN kennen relevante Normen aus dem Hochschulbereich	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Art. 5 III GG</li> <li>▪ § 3 HRG (Gesetz zur Aufhebung zum 1.10.08, 1. Lesung im Parlament)</li> <li>▪ § 5a BerIHG,</li> <li>▪ §§ 35, 36, 37, 38 HU Verfassung</li> <li>▪ FFRL HU</li> <li>▪ Organigramm HU: <a href="http://www.hu-berlin.de/ueberblick/org/org_praesidium_de_html">http://www.hu-berlin.de/ueberblick/org/org_praesidium_de_html</a></li> <li>▪ Baer/Markard/Bittner zu WIRDEM: Report 2007, unveröff. Manuskript, 6-9 (norms)</li> </ul> <p>vertiefend:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Richter: Die Berücksichtigung des Geschlechts bei der Vergabe und Schaffung öffentlicher Ämter in der Wissenschaft, WissR, Beih. 14, 2000, 45-82 (HA)</li> <li>▪ Wissenschaftliche Kommission Niedersachsen: Empfehlungen zur Qualitätssicherung von Berufungsverfahren in Universitäten und Hochschulen, 2004, 4-17</li> <li>▪ Thieme: Deutsches Hochschulrecht, 2004, 729-746 (HA)</li> </ul>
4.12..	<b>Instrument Gender Analyse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen GA</li> <li>▪ TN reflektieren Operationalisierung von Gender+</li> <li>▪ TN reflektieren Methoden</li> <li>▪ TN fokussieren eigenes Forschungsinteresse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ BMFSFJ: Arbeitshilfe zu § 2 GGO: Gender Mainstreaming in der Vorbereitung von Rechtsvorschriften (Geschlechterdifferenzierte Gesetzesfolgenabschätzung), 2005</li> <li>▪ Selbständige Recherche weiterer Methoden zur Gender Analyse</li> <li>▪ Kahlert: Gender Mainstreaming an Hochschulen, 2003, 73-76, 88f., 101f., 109f., 127f., 133-137</li> </ul> <p>Vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frey u.a.: Gender-Manifest., 2006, 1-5</li> <li>▪ Knapp: Gleichheit, Differenz, Dekonstruktion, in: Krell (Hg.): Chancengleichheit durch Personalpolitik, 2004, 151-159</li> <li>▪ Gildemeister: Geschlechterdifferenz – Geschlechterdifferenzierung. Beispiele und Folgen eines Blickwechsels in der empirischen Geschlechterforschung, in: Buchen/ Helfferich/ Maier (Hg.): Gender methodologisch, 2004, 27-45</li> </ul>
11.12.	<b>Strategien der Gleichstellungs-politik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen neuere Strategien der EU im ADR</li> <li>▪ TN können relevante Akteure identifizieren</li> <li>▪ TN können Instrumente zur Intervention in der Hs. benennen</li> <li>▪ TN reflektieren Konstruktion von Kategorien in der Intervention</li> </ul> <p><b>TN bilden Arbeitsgruppen für Projektarbeit</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Höppel, Förderkonzepte für Wissenschaftlerinnen – zwischen Gender Mainstreaming und Frauenförderung, in: Keller/ Mischau (Hg.): Frauen machen Karriere in Wissenschaft und Politik, 2002, 111-128</li> <li>▪ Europäische Kommission: Ein Fahrplan für die Gleichstellung von Frauen und Männern, KOM(2006)92, 3-14</li> <li>▪ www.genderkompetenz.info</li> <li>▪ Diversity als Chance – Die Charta der Vielfalt der Unternehmen in Deutschland, 2007, 1-3</li> <li>▪ Krell: Managing Diversity: Chancengleichheit als Wettbewerbsfaktor, in: Krell (Hg.): Chancengleichheit durch Personalpolitik, 41-56</li> </ul> <p>Vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frey/ Kuhl: Wohin mit Gender Mainstreaming? Zum Für und Wider einer geschlechterpolitischen Strategie, in: Gender Politik, FU Berlin, <a href="http://www.fu-berlin.de/gpo/pdf/freykuhl.pdf">http://www.fu-berlin.de/gpo/pdf/freykuhl.pdf</a></li> <li>▪ Baer: Recht auf Vielfalt. Zu den rechtlichen Rahmenbedingungen des Managing Diversity, in: Aretz u.a. (Hg.): Diversity Management. Best Practices im internationalen Feld, 2003, 44-59</li> <li>▪ Plett: Managing Diversity – Theorie und Praxis der Arbeit von Lee Gardenswartz &amp; Anita Rowe, in: Koall/ Bruchhagen/ Höher (Hg.): Vielfalt statt Lei(d)tkultur: Managing Gender und Diversity, 2002, 99-113</li> </ul>

18.12.	<b>Projektarbeit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN erstellen Forschungsexposé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Loeffler, Marion: Forschungsexposé, 2005, <a href="http://homepage.univie.ac.at/marion.loeffler/technik_05/forschungsexpose.pdf">http://homepage.univie.ac.at/marion.loeffler/technik_05/forschungsexpose.pdf</a></li> </ul>
8.1.	<b>Austausch zum Stand der Projekte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN haben realistisches Design und Arbeitsplan</li> <li>▪ TN kennen Zwischenstand der Projekte</li> </ul>	
15.1.	<b>Gast</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN lernen konkreten Anwendungsbereich kennen</li> <li>▪ TN wenden erworbenes Wissen in der Diskussion an</li> </ul>	<p>Vortrag von Marion Kamphans, Hochschuldidaktisches Zentrum der Universität Dortmund</p> <p>Vertiefend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Metz-Göckel/ Kamphans: Gender Mainstreaming in Hochschulleitungen von NRW. Mit gebremstem Schwung und alter Skepsis, 2006 (HA)</li> </ul>
22.1.	<b>Projektarbeit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪</li> </ul>
29.1.	<b>Projekte I</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN kennen Ergebnisse der Projekte</li> <li>▪ TN bekommen Überblick über Geschlechterverhältnisse an der Hochschule</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Visualisierte Präsentationen</li> </ul>
5.2.	<b>Projekte II</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ S.o.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ S.o.</li> </ul>
12.2.	<b>Abschlussdiskussion, offene Fragen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ TN entwickeln Handlungsempfehlungen</li> <li>▪ TN entwickeln Forschungsperspektiven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alle Präsentationen zu Projekten</li> </ul>