

Veröffentlichungen von Prof. Dr. Luís Greco, LL.M.

(Stand: 12.06.2022)

A. Deutschsprachige Publikationen.....	2
I. Bücher (Autorenschaften).....	2
II. Bücher (Herausgeberschaften)	3
III. Aufsätze	3
IV. Kommentierungen	7
V. Übersetzungen.....	8
VI. Varia.....	8
B. Portugiesischsprachige Publikationen.....	8
I. Bücher (Autorenschaften).....	8
II. Bücher (Herausgeberschaften)	9
III. Aufsätze	10
IV. Gesetzesentwürfe	16
V. Vorworte.....	16
VI. Übersetzungen ins Portugiesische (Bücher)	17
VII. Übersetzungen ins Portugiesische (Aufsätze)	17
VIII. Varia.....	22
C. Spanischsprachige Publikationen	23
I. Bücher (Autorenschaften).....	23
II. Bücher (Herausgeberschaften)	23
III. Aufsätze	23
IV. Varia.....	25
D. Publikationen in weiteren Sprachen.....	26
I. Aufsätze in italienischer Sprache	26
II. Aufsätze in chinesischer Sprache.....	26
III. Aufsätze in japanischer Sprache	26
IV. Aufsätze in koreanischer Sprache.....	26
V. Aufsätze in englischer Sprache	27

A. Deutschsprachige Publikationen

I. Bücher (Autorenschaften)

1. Strafrecht – Allgemeiner Teil, Bd. I, 5. Aufl., München, C.H. Beck, 2020, 1249 S. (zusammen mit Claus Roxin).

- Rezension von *Henning Lorenz*, ZJS 2020, S. 505-506.

- Rezension von *Frank Arloth*, Forum Strafvollzug 4/2020, S. 307.

- Rezension von *Benjamin Krenberger*, in: Die Rezensenten (<http://dierezensenten.blogspot.com/>), 29.11.2020.

- Rezension von *Till Pörner*, in: StudZR Ausbildung 2/2020, S. 407-410.

- Rezension von *Günther Jakobs*, GA 2021, 53-57.

2. Strafprozesstheorie und materielle Rechtskraft. Grundlagen und Dogmatik des Tatbegriffs, des Strafklageverbrauchs und der Wiederaufnahme im Strafverfahrensrecht, Berlin, Duncker & Humblot, 2015, 1154 S. (zugleich Habilitationsschrift München 2014).

- Rezension von *Lukas Staffler*, in: Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale LIX (2016), S. 562-563.

- Besprechungsaufsatz von *Wolfgang Wohlers*, Die Rechtskraft im Lichte der universellen (Strafprozess-)Rechtswissenschaft, GA 2016, S. 579-586.

- Rezension von *Carl-Friedrich Stuckenberg*, ZIS 2017, S. 445-456.

3. Lebendiges und Totes in Feuerbachs Straftheorie. Ein Beitrag zur gegenwärtigen strafrechtlichen Grundlagendiskussion, Berlin, Duncker & Humblot, 2009, 640 S. (zugleich Diss. München 2008; Übersetzung ins Spanische u. 3).

- ausgezeichnet mit dem **Max Weber-Preis 2011** der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.

- ausgezeichnet mit dem **Fakultätspreis 2008** des Alumni- und Fördervereins e.V. der Juristischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Besprechungsaufsatz von *Mitsuru Iijima*, in: Rironkeihogaku no Tankyu 3 (理論刑法学の探究 [3]), hrsgg. von Kawabata/Asada/Yamaguchi/Ida, Tokyo, Seibundo Publishing, 2010, S. 221-241.

Rezension von *Jacop López Barja de Quiroga*, in: Teoría & Derecho. Revista de Pensamiento Jurídico 2010 Heft 7, Valencia, Tirant Lo Blanch, S. 289-294.

Rezension von *Tatjana Hörnle*, in: Rechtswissenschaft. Zeitschrift für rechtswissenschaftliche Forschung 2010, S. 426-432.

Rezension von *Michael Pawlik*, in: ZIS 2011, S. 262-263.

Rezension von *Armin Engländer*, in: GA 2013, S. 70-72.

Übersetzung ins Spanische, 2015, u. 3.

4. Feindstrafrecht, Baden-Baden, Nomos, 2010, 96 S.

II. Bücher (Herausgeberschaften)

1. Hefendehl, Roland / Hörnle, Tatjana / Greco, Luís (Hrsg.), Streitbare Strafrechtswissenschaft. Festschrift für Bernd Schünemann, DeGruyter, Berlin/Boston, 2014, 1185 S.

2. Stein, Ulrich / Greco, Luís / Jäger, Christian / Wolter, Jürgen (Hrsg.), Systematik in Strafrechtswissenschaft und Gesetzgebung. Festschrift für Klaus Rogall zum 70. Geburtstag am 10. August 2018, Duncker & Humblot, Berlin, 2018, 828 S.

III. Aufsätze

1. Das Subjektive an der objektiven Zurechnung: Zum „Problem“ des Sonderwissens, in: Zeitschrift für die gesamten Strafrechtswissenschaften 117 (2005), S. 519-554.

2. Über das so genannte Feindstrafrecht, in: GA 2006, S. 96-113.

3. Der Erlaubnistatbestandsirrtum und das Strafrechtssystem, Oder: Das Peter-Prinzip in der Strafrechtsdogmatik, in: GA 2006, S. 777-792 (zusammen mit Bernd Schünemann).

4. Die Regeln hinter der Ausnahme. Gedanken zur Folter in sog. ticking time bomb-Konstellationen, in: GA 2007, S. 628-643 (mit kritischer Anmerkung von B. Schünemann, Kommentar zur Abhandlung von Luís Greco, in: GA 2007, S. 644-647).

5. Was lässt das Bundesverfassungsgericht von der Rechtsgutslehre übrig? Gedanken anlässlich der Inzestentscheidung des Bundesverfassungsgerichts, in: ZIS 2008, S. 234-238.

6. Rechtsgüterschutz und Tierquälerei, in: Böse/Sternberg-Lieben (Hrsg.), Festschrift für Amelung, Duncker & Humblot, Berlin, 2009, S. 3-16.

7. Wider die jüngere Relativierung der Unterscheidung von Unrecht und Schuld, in: GA 2009, S. 636-650.

8. Recht und Vernunft. Zur Straftheorie Luigi Ferrajolis, in: Jahrbuch der Juristischen Zeitgeschichte 10 (2008/2009), S. 192-208.

9. Neue Wege der Vorsatzdogmatik – Eine Auseinandersetzung mit drei neuen Monographien zum Vorsatzbegriff, in: ZIS 2009, S. 813-821.

10. Menschenrechtskonformes Täterstrafrecht? Überlegungen anlässlich der jüngeren Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zur Lockspitzelproblematik, in: StraFo 2010, S. 52-58.
11. Strafbare Drogenbesitz, Privatsphäre, Autonomie. Überlegungen anlässlich der Entscheidung des argentinischen Verfassungsgerichts zur Verfassungswidrigkeit des Straftatbestandes des Besitzes von Betäubungsmitteln zum Zwecke des Eigenkonsums, in: Hefendehl (Hrsg.), Grenzenlose Vorverlagerung des Strafrechts, BWV, Berlin, 2010, S. 73-88.
12. Zur Strafwürdigkeit des Selbstdopings im Leistungssport, in: GA 2010, S. 622-638.
13. Organisationsherrschaft und Selbstverantwortungsprinzip, in: ZIS 2011, S. 9-13.
14. Gibt es Kriterien zur Postulierung eines kollektiven Rechtsguts?, in: Heinrich u.a. (Hrsg.), Festschrift für Claus Roxin zum 80. Geburtstag, De Gruyter, Berlin/New York, 2011, S. 199-214.
15. Strafbare Pornografie im liberalen Staat – Grund und Grenzen der §§ 184, 184a-d StGB, in: Rechtswissenschaft. Zeitschrift für rechtswissenschaftliche Forschung 2 (2011), S. 275-302.
16. Kausalitäts- und Zurechnungsfragen bei unechten Unterlassungsdelikten, in: ZIS 2011, S. 674-691.
17. Ist der Strafgesetzgeber an das Analogieverbot gebunden?, in: GA 2012, S. 452-466.
18. Ehrenmorde im deutschen Strafrecht, in: Elósegui Itxaso (Hrsg.), La neutralidad del Estado y el papel de la religión en la esfera pública en Alemania, Zaragoza, 2012, S. 385-408. aktualisierte und verbesserte Version in: ZIS 2014, S. 309-319.
19. Amnestien und Völkerstrafrecht, in: GA 2012, S. 670-687.
20. Verfassungskonformes oder legitimes Strafrecht? Zu den Grenzen einer verfassungsrechtlichen Orientierung der Strafrechtswissenschaft, in: Brunhöber/Höffler/Kaspar/Reinbacher/Vormbaum (Hrsg.), Strafrecht und Verfassung, 2013, S. 13-36.
21. Tugend im Strafverfahren, in: Zöller/Hilger/Küper/Roxin (Hrsg.), Festschrift für Jürgen Wolter, Duncker & Humblot, Berlin, 2013, S. 61-86.
22. Die Strafzumessung im Bayerischen StGB von 1813, in: Koch/Kubiciel/Löhnig/Pawlik (Hrsg.), Feuerbachs Bayerisches Strafgesetzbuch, Mohr Siebeck, Tübingen, 2014, S. 285-303.
23. Die „Rezeption“ der Tat- und Organisationsherrschaft im brasilianischen Wirtschaftsstrafrecht. Anmerkungen zur Beteiligungsdogmatik im Urteil des brasilianischen Obersten Bundesgerichts über den Korruptionsskandal in der Bundesregierung („Mensalão-Fall“, Ação Penal Nr. 470, Supremo Tribunal Federal), in: ZIS 2014, S. 285-292 (zusammen mit Alaor Leite).
24. Zur Bestimmung des Vermögensschadens beim Sportwettenbetrug, in: NZWiSt 2014, S. 334-339.

25. Strafrechtsdogmatik, Strafrechtswissenschaft, in: Rescriptum – Münchener Studentische Rechtszeitschrift 5 (2014), S. 139-142.
26. Was ist Folter?, in: Hefendehl/Hörnle/Greco (Hrsg.), Streitbare Strafrechtswissenschaft. Festschrift für Bernd Schönemann, DeGruyter, Berlin/Boston, 2014, S. 69-82.
27. Internal investigations und Selbstbelastungsfreiheit, in: NStZ 2015, S. 7-15 (zusammen mit Christian Caracas).
28. Strafbarkeit der berufsbedingten bzw. neutralen Beihilfe erst bei hoher Wahrscheinlichkeit der Haupttat? – Überlegungen aus Anlass von BGH 5 StR 468/12, in: wistra 2015, S. 1-7.
29. Steht das Schuldprinzip der Einführung einer Strafbarkeit juristischer Personen entgegen? Zugleich Überlegungen zum Verhältnis von Strafe und Schuld, in: GA 2015, S. 503-516.
30. „Fortgeleiteter Schmerz“ – Überlegungen zum Verhältnis von Prozessabsprache, Wahrheitsermittlung und Prozessstruktur, in: GA 2016, 1-15.
31. Analogieverbot und europarechtliches Strafgesetz, in: GA 2016, S. 138-152, 195-216.
32. Annäherungen an eine Theorie der Korruption, in: GA 2016, 249-257.
33. Strafrechtsreform als Wissenschaft – zum 50-jährigen Jubiläum des Alternativ-Entwurfs eines Strafgesetzbuchs 1966, in: JZ 2016, S. 1125-1133 (zusammen mit Benjamin Roger).
34. Methode, Stil, Person: Claus Roxin zum 85. Geburtstag, in: ZIS 2016, S. 416-425 (auch in: Rotsch [Hrsg.], Zehn Jahre ZIS – Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik, Baden Baden, Nomos, 2018, S. 1233-1254).
35. Folter, in: Hilgendorf/Joerden (Hrsg.), Handbuch Rechtsphilosophie, Stuttgart, J. B. Metzler, 2017, S. 426-429.
35. Warum gerade Beweisverbot? Ketzerische Bemerkungen zur Figur des Beweisverwertungsverbots, in: Stein/Greco/Jäger/Wolter (Hrsg.), Systematik in Strafrechtswissenschaft und Gesetzgebung. Festschrift für Klaus Rogall zum 70. Geburtstag am 10. August 2018, Duncker & Humblot, Berlin, 2018, S. 485-515.
36. Von den mala in se zur poena in se. Reflexionen auf Grundlage der „alten“ Diskussion über das sog. Verwaltungsstrafrecht, in: Kretschmer/Zabel (Hrsg.), Studien zur Geschichte des Wirtschaftsstrafrechts, Nomos, Baden Baden, 2018, S. 175-214.
37. Objektive Zurechnung als Vorsatzgegenstand?, Überlegungen aus Anlass des BGH-Urteils zum Göttinger Transplantationsskandal (BGHSt 62, 233), in: GA 2018, S. 539-548.
38. Das Bestimmtheitsgebot als Verbot gesetzgeberisch in Kauf genommener teleologischer Reduktionen Zugleich: Zur Verfassungsmäßigkeit von §§ 217 und 89a Abs. 2 Nr. 1 StGB, in: ZIS 2018, 475-483.
39. Notwehr und Proportionalität, GA 2018, 665-683.

40. Reflexionen zum fairen Verfahren, in: Hilgendorf/Schünemann/Schuster (Hrsg.), Verwirklichung und Bewahrung des Rechtsstaats. Beiträge der Würzburger Tagung zum deutsch-chinesischen Strafrechtsvergleich vom 16. bis 17. Dezember 2016, Mohr Siebeck, Tübingen, 2019, S. 125-145.
41. Tiernothilfe, in: JZ 2019, S. 390-398.
42. Verbreitung pornographischer Schriften, in: Hilgendorf/Kudlich/Valerius (Hrsg.), Handbuch des Strafrechts, Bd. 4, Strafrecht Besonderer Teil I, C.F. Müller, Heidelberg, 2019 S. 519-565.
43. Autonome Fahrzeuge und Kollisionslagen, in: Böse/Schumann/Toepel (Hrsg.), Festschrift für Urs Kindhäuser zum 70. Geburtstag, Nomos, Baden Baden, 2019, S. 167-176.
44. Strafbarkeit des Unterhaltens einer Handels- und Diskussionsplattform insbesondere im sog. Darknet, in: ZIS 2019, S. 435-450.
45. Die Befreiung des Strafrechts vom Pflichtverletzungsdenken – Zur Kritik an der (nicht nur asymmetrischen) Akzessorietät, in: GA 2019, S. 693-704.
46. Fahrlässige Mittäterschaft? Eine Kritik, in: Jahrbuch für Recht und Ethik 27 (2019), S. 361-382.
47. Pornographie und Kunst – ein neuer Versuch, in: Plywaczewski/Guzik-Makaruk (Hrsg.), Current Problems of the Penal Law and Criminology / Aktuelle Probleme des Strafrechts und der Kriminologie, Beck, Warschau, 2020, S. 119-128.
48. Straffurist mit gutem Gewissen – Kritik der opferorientierten Straftheorie, in: GA 2020, S. 258-265.
49. Richterliche Macht ohne richterliche Verantwortung. Warum es den Roboter-Richter nicht geben darf, in: Rechtswissenschaft 11 (2020), S. 29-62 (Kurzfassung: Roboter-Richter? – Eine Kritik, in: Dederer/Shin [Hrsg.], Künstliche Intelligenz und juristische Herausforderungen, Mohr Siebeck, Tübingen, 2021, S. 103-122).
50. Identität, Authentizität und Schuld – Reflexionen anlässlich der jüngsten Prozesse gegen „alte Nazis“, in: Bublitz/Bung/Grünewald/Magnus/Putzke/Scheinfeld (Hrsg.), Festschrift für Reinhard Merkel zum 70. Geburtstag, Duncker & Humblot, Berlin, 2020, S. 443-458.
51. Von Wetterzeichen und Kristallkugeln. Anmerkungen zur (nicht nur geistigen) Situation der deutschen (Straf-)Rechtswissenschaft anlässlich einer Rezension, ZIS 2020, S. 463-467.
52. Strafe als Bürgerpflicht? Reflexionen zur Straftheorie von Michael Pawlik, in: Hilgendorf/Lerman/Córdoba (Hrsg.), Brücken bauen. Festschrift für Marcelo Sancinetti zum 70. Geburtstag, Duncker & Humblot, Berlin, 2020, S. 105-118.
53. Schuld ohne Vergeltung, in: GA 2021, S. 266-271.
54. Kants Insel. Zu guten und schlechten Gründen gegen die Vergeltungstheorie, in: Engelhart/Kudlich/B. Vogel (Hrsg.), Digitalisierung, Globalisierung und Risikoprävention. Festschrift für Ulrich Sieber zum 70. Geburtstag, Duncker & Humblot, Berlin, 2021, S. 27-44.

55. Provokation als Disposition. Überlegungen anlässlich EGMR Akbay u.a. gegen Deutschland, in: GA 2021, S. 672-682.

56. Normentheoretisch fundierte Strafrechtsdogmatik: von oben oder von unten?, in: Aichele/Renzikowski/Rostalski (Hrsg.), Normentheorie. Grundlage einer universalen Strafrechtsdogmatik – Buttenheimer Gespräche, Duncker & Humblot, Berlin, 2021, S. 195-205.

57. Warum es keine absoluten Bestrafungspflichten gibt, in: Jeßberger/Vormbaum/Burghardt (Hrsg.), Strafrecht und Systemunrecht. Festschrift für Gerhard Werle zum 70. Geburtstag, Mohr Siebeck, Tübingen, 2022, S. 119-130.

58. Der Anteil der Gesellschaft. Eine Theorie des rechtfertigenden Notstands, in: ZStW 134 (2022), S. 1-96.

IV. Kommentierungen

1. in: Wolter (Hrsg.), Systematischer Kommentar zur Strafprozessordnung (SK-StPO), Bd. II, III, 5. Aufl., Köln, Carl Heymanns Verlag, 2016:

- §§ 94-100 (Neubearbeitung der von Wohlers betreuten 4. Aufl.), 146 S.

- §§ 100a-100b, 100f-100i (Neubearbeitung der von Wolter betreuten 4. Aufl.), 120 S.

- § 100j, 7 S.

- § 160a (Neubearbeitung der von Wolter betreuten 4. Aufl.), 21 S.

- §§ 406d-406l (Neubearbeitung der von Velten betreuten 4. Aufl., i.V.m. Andreas Werkmeister), 63 S.

- §§ 449-463d (Neubearbeitung der von Paeffgen betreuten 4. Aufl.), 260 S.

2. in: Leitner/Rosenau (Hrsg.), Nomos-Kommentar Wirtschafts- und Steuerstrafrecht, Baden Baden, Nomos, 2017:

- §§ 284, 285, 286, 287, 291, 22 S. (S. 1557-1579) – zusammen mit Benjamin Roger.

3. in: Wolter (Hrsg.), Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch (SK-StGB), Bd. IV, 9. Aufl., Köln, Carl Heymanns Verlag, 2017:

- §§ 184-184e (Neubearbeitung der von Wolters betreuten 8. Aufl.), 54 S. (S. 165-228)

4. in: Wolter (Hrsg.), Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch (SK-StGB), Bd. III, 9. Aufl., Köln, Carl Heymanns Verlag, 2018:

- §§ 129-129b (Neubearbeitung der von Stein betreuten 8. Aufl.), 54 S. (S. 479-533).

5. in: Cirener/Radtke/Rissing-van Saan/Rönnau/Schluckebier (Hrsg.), Strafgesetzbuch. Leipziger Kommentar, Bd. II, 13. Aufl., Berlin, DeGruyter, 2021:

- vor § 25-§31 (zusammen mit dem Verfasser der 12. Aufl. Bernd Schünemann), 377 S. (S. 671-1048).

V. Übersetzungen

1. Daniel Pastor, „Recht auf Wahrheit“ durch den Strafprozess?, in: Festschrift für Volk, 2009, S. 540-558.
2. Ricardo Robles Planas, Das Wesen der Strafrechtsdogmatik, in: ZIS 2010, S. 357-365.
3. Daniel Pastor, Eine Frist, die keine ist? – Über die Durchführung des Strafverfahrens innerhalb einer angemessenen Frist, in: Heinrich u.a. (Hrsg.), Festschrift für Roxin zum 80. Geburtstag, DeGruyter, Berlin/New York, 2011, S. 1287-1299.

VI. Varia

1. Paul J.A. von Feuerbach – Begründer der Strafrechtswissenschaft, in: Akademie Aktuell. Zeitschrift der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1/2012, S. 60-61.
2. Anm. zu BGH 1 StR 389/13, in: medstra 2015, S. 44-45.
3. Hausarbeit im Strafrecht für Anfänger, in: StudZR 1/2015, pp. 59-84 (zusammen mit Jeremy Himpler).
4. Ein kurzes Gespräch zwischen Prof. Luis Greco und Dr. Ioanna Anastasopoulou über den internationalen Einfluss der deutschen Strafrechtsdogmatik, in: The Art of Crime 9 (November 2020), abrufbar in: <https://theartofcrime.gr/a-short-discussion-of-professor-luis-greco-with-dr-ioanna-anastasopoulou-about-the-international-influence-of-the-german-criminal-doctrine-de/>
5. Stichworte „Strafe“ und „Strafgesetzbuch“, in: Görres-Gesellschaft/Verlag Heder (Hrsg.), Staatslexikon, 8. Aufl. Bd. 5, 2021, Sp. 800-808.

B. Portugiesischsprachige Publikationen

I. Bücher (Autorenschaften)

1. Cumplicidade através de ações neutras: a imputação objetiva na participação (Beihilfe durch neutrale Handlungen: Die objektive Zurechnung bei der Teilnahme), Rio de Janeiro, Renovar, 2004, 190 S. (Übersetzung ins Spanische, u. 9).
2. Modernização do direito penal, bens jurídicos coletivos e crimes de perigo abstrato, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, 119 S.
3. Um panorama da teoria da imputação objetiva (Ein Überblick über die Lehre von der objektiven Zurechnung), Rio de Janeiro, Lumen Iuris, 2005, 173 S.. 2. Aufl. 2007. 3. Aufl.

São Paulo, RT, 2013, 160 S. (mit geringfügigen Veränderungen auch in Portugal erschienen: Um panorama da teoria da imputação objectiva, Lisboa, Associação Acadêmica da Faculdade de Direito de Lisboa, 2005, 142 S.).

4. Aitoria como domínio do fato. Estudos introdutórios sobre o concurso de pessoas no Direito Penal brasileiro (Täterschaft als Tatherrschaft. Einführende Beiträge über die Beteiligungslehre im brasilianischen Strafrecht), Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2014, 214 S. (zusammen mit Alaor Leite, Adriano Teixeira und Augusto Assis).

5. Problemas de causalidade e imputação objetiva nos crimes omissivos impróprios (Kausalitäts- und Zurechnungsfragen bei unechten Unterlassungsdelikten), Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2018, 99 S. (ins Portugiesische übersetzt von Ronan Rocha).

6. As razões do direito penal. Quatro estudos (Die Gründe des Strafrechts. Vier Studien), Madrid/São Paulo, Marcial Pons, 2019, 103 S. (hrsgg. und ins Portugiesische übersetzt v. Eduardo Viana, Lucas Montenegro und Orlandino Gleizer).

7. Poder de julgar sem responsabilidade de julgador: a impossibilidade jurídica do juiz-robô (Richterliche Macht ohne richterliche Verantwortung: Zur rechtlichen Unmöglichkeit des Roboter-Richters), São Paulo, Marcial Pons, 2020, 80 pp.

II. Bücher (Herausgeberschaften)

1. Temas de direito penal, Parte geral, Rio de Janeiro, Renovar, 2008, 426 S. (zusammen mit Danilo Lobato).

2. O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, 211 S.; 2. Aufl. 2016, 278 S. (zusammen mit Fernanda L. Tórtima).

3. Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, 794 S. (zusammen mit Antonio Martins).

4. Bernd Schünemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, 331 S.

5. Wolter, Jürgen, O inviolável e o intocável no direito processual penal. Reflexões sobre dignidade humana, proibições de prova, proteção de dados (e separação informacional de poderes) diante da persecução penal (Unverletzliches und Unantastbares im Strafverfahrensrecht: Reflexionen über Menschenwürde, Beweisverbote, Datenschutz [und informationelle Gewaltenteilung] vor der Strafverfolgung), Madri/São Paulo, 2018, 210 S.

6. Mitherausgeber der Reihe „Reflexões jurídicas“, Verlag Marcial Pons, zusammen mit Adriano Teixeira

(für die einzelnen publizierten Bücher:
<https://www.marcialpons.es/libros/colecciones/reflexoes-juridicas/21315/>)

7. Mitherausgeber der Reihe „Derecho Penal y Criminología“, Verlag Marcial Pons, zusammen mit Ramon Ragués und Inigo Ortis Urbina Gimeno
(für die einzelnen publizierten Bücher:
<http://www.marcialpons.es/libros/colecciones/derecho-penal-y-criminologia/15798/>) (= C.II.)

III. Aufsätze

1. Desvio no curso causal como problema de imputação ao dolo (Die Kausalabweichung als Problem der Zurechnung zum Vorsatz), in: Revista Forense, 351 (2000), S. 593-598.

2. Introdução à dogmática funcionalista do delito (Einführung in die funktionale Verbrechenslehre), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 32 (2000), S. 120-163 (auch in: Notícia do Direito Brasileiro 7 [2000], S. 307-362. Revista Jurídica 272 [2000], S. 35-63).

3. Rezension: Franz Bydlinskis “Juristische Methodenlehre und Rechtsbegriff”, in: Revista Trimestral de Direito Civil 3 (2000), S. 267-274.

4. Teoria diferenciadora do estado de necessidade: por que só de lege ferenda? (Differenzierungstheorie des Notstandes: warum nur de lege ferenda?), in: A Crítica, Juli/August 2000, S.23-25.

5. Imputação objetiva: uma introdução (Eine Einführung in die objektive Zurechnung), in: Roxin, Funcionalismo e imputação objetiva, Rio de Janeiro, Renovar, 2002, S. 1-180.

6. Rezension von „Festschrift für Claus Roxin zum 70.Geburtstag“, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 37 (2002), S. 363-375.

7. Tipos de autor e lei de tóxicos (Tätertypen und Betäubungsmittelgesetz), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 43 (2003), S. 226-238.

8. Algumas observações introdutórias à “Distinção entre dolo e culpa” (Einführende Bemerkungen zur “Unterscheidung von Vorsatz und Fahrlässigkeit”, von Ingeborg Puppe), in: Puppe, A distinção entre dolo e culpa, São Paulo, Manole, 2004, S. IX-XIX.

9. “Princípio da ofensividade” e crimes de perigos abstrato: uma introdução ao debate sobre o bem jurídico e as estruturas do delito (“Offensivitätsprinzip” und abstrakte Gefährdungsdelikte: eine Einführung in die Auseinandersetzungen um Rechtsgut und Deliktsstruktur), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 49 (2004), S. 89-147; auch in: Modernização do direito penal, bens jurídicos coletivos e crimes de perigo abstrato, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 75-119.

10. Sobre o chamado direito penal do inimigo (Über das sog. Feindstrafrecht), in: RBCC 56 (2005), p. 80-112; auch in: Revista da Faculdade de Direito de Campos, Jahrgang VI, Nr. 7 (2005), S. 211-238.

11. A relação entre o direito penal e o direito administrativo no direito penal ambiental: uma introdução aos problemas da acessoriedade administrativa (Das Verhältnis von Strafrecht und Verwaltungsrecht im Umweltstrafrecht: Eine Einführung in die Probleme der Verwaltungsakzessorietät), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 152-195; auch in: Ambos/Böhm (Hrsg.), Desarrollos actuales de las ciencias criminales en Alemania, Temis, Bogotá, 2012, S. 223-252.

12. Breves reflexões sobre os princípios da proteção de bens jurídicos e da subsidiariedade no direito penal (Kurze Betrachtungen zum Rechtsgüterschutz- und ultima-ratio-Prinzip), in: Zenkner Schmidt (Hrsg.), Livro em homenagem a Cezar Bitencourt, Lumen Iuris, Rio de Janeiro, 2006, S. 401-426; auch in: A. Couto de Brito/P. Vanzolini (Hrsg.), Direito Penal - Aspectos Jurídicos Controvertidos, São Paulo, Quartier Latin, 2006, S. 150-181; und in: Revista Jurídica do Ministério Público de Mato Grosso 3 (2007), S. 249-276.
13. Funcionalismo penal (Strafrechtlicher Funktionalismus), in: de Paulo Barreto (Hrsg.), Dicionário de Filosofia do Direito, Vale do Rio dos Sinos/Rio de Janeiro, Unisinos/Renovar, 2006, S. 368-371.
14. A crítica de Stuart Mill ao paternalismo (Die Paternalismuskritik von Stuart Mill), in: Revista Brasileira de Filosofia Bd. 54 Heft 227 (2007), S. 321-332; auch in: Revista Justiça e Sistema Criminal 7 (2012), S. 81-92.
15. Discussão científica: Luís Greco e Paulo de Sousa Mendes sobre a questão da diminuição do risco (Wissenschaftliche Diskussion: Luís Greco und Paulo de Sousa Mendes über die Frage der Risikoverringerung), in: Paulo de Sousa Mendes, Sobre a capacidade de rendimento da idéia de diminuição do risco, Lisboa, Associação Acadêmica da Faculdade de Direito de Lisboa, 2007, S. 57-65.
16. Tem futuro o conceito de ação? (Hat der Handlungsbegriff eine Zukunft?), in: Greco/Lobato (Hrsg.), Temas de direito penal, Parte geral, Renovar, Rio de Janeiro, 2008, S. 147-169.
17. Bate-Bola. João Paulo Orsini Martinelli entrevista Luís Greco (Ballspiel. João Paulo Orsini Martinelli interviewt Luís Greco), in: Revista Liberdades 1 (2009), S. 1-8, abrufbar in: http://www.revistaliberdades.org.br/site/_pdf/2009/01/batebola.pdf.
18. As regras por trás da exceção: reflexões sobre a tortura nos chamados “casos de bomba-relógio” (Die Regeln hinter der Ausnahme. Gedanken zur Folter in sog. ticking time bomb-Konstellationen), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 78 (2009), S. 7-35.
19. Dolo sem vontade (Vorsatz ohne Wille), in: Silva Dias u.a. (Hrsg.), Liber Amicorum de José de Sousa e Brito, Coimbra, Almedina, 2009, S. 885-905.
20. Duas formas de fazer dogmática jurídico-penal (Über zwei Weisen, Strafrechtsdogmatik zu betreiben), in: Boletim do Instituto Brasileiro de Direito Penal Econômico, Jahrgang 1 Heft 1 (2009), S. 3-4.
21. Proteção de bens jurídicos e crueldade com animais (Rechtsgüterschutz und Tierquälerei), übersetzt von Alaor Leite, Revista Liberdades 3 (2010), S. 47-59, abrufbar in: http://www.revistaliberdades.org.br/_upload/pdf/3/artigo2final.pdf.
22. Tem futuro a teoria do bem jurídico? Reflexões a partir da decisão do Tribunal Constitucional Alemão a respeito do crime de incesto (Was lässt das Bundesverfassungsgericht von der Rechtsgutslehre übrig? Gedanken anlässlich der Inzestentscheidung des Bundesverfassungsgerichts), übersetzt von Alaor Leite/L. Greco, in: RBCC 82 (2010), S.165-185.

23. Posse de droga, privacidade, autonomia. Reflexões a partir da decisão do Tribunal Constitucional Argentino sobre a inconstitucionalidade do tipo penal de posse de droga com a finalidade de próprio consumo (Strafbarer Drogenbesitz, Privatsphäre, Autonomie. Überlegungen anlässlich der Entscheidung des argentinischen Verfassungsgerichts zur Verfassungswidrigkeit des Straftatbestandes des Besitzes von Betäubungsmitteln zum Zwecke des Eigenkonsums), in: RBCC 87 (2010), S. 84-102.
24. Direito penal e doping (Strafrecht und Doping), in: Boletim IBCCrim Jahrgang 18 Nr. 219 (2011), S. 11-12 (zusammen mit Alaor Leite).
25. “O bem jurídico como limitação ao poder estatal de incriminar?” Algumas considerações introdutórias, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 7-13.
26. Sobre a legitimidade da punição do autodoping nos esportes profissionais (Zur Strafwürdigkeit des Selbstdopings im Leistungssport), übersetzt von Alaor Leite, in: Roxin/Greco/Leite, Doping e Direito penal, Atlas, São Paulo, 2011, S. 48-85.
27. Claus Roxin, 80 anos (Claus Roxin, 80 Jahre), in: Revista Liberdades 7 (2011), S. 97-123 (zusammen mit Alaor Leite); auch in: Roxin, Novos estudos de direito penal, hrsgg. von Alaor Leite, Marcial Pons, Madri/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 13-40.
28. Empresa, quadrilha (art. 288 do CP) e organização criminosa. Uma análise sob a luz do bem jurídico protegido (Unternehmen, kriminelle Vereinigung [Art. 288 brasStGB] und verbrecherische Organisation. Eine Reflexion im Lichte des geschützten Rechtsguts), in: RBCC 91 (2011), S. 393-409 (zusammen mit Heloísa Estellita).
29. Casa de prostituição (Art. 229 do CP) e Direito Penal Liberal: Reflexões por ocasião do recente julgado do STF (HC 104.467) (Bordell [Art. 229 brasStGB] und liberales Strafrecht: Reflexionen anlässlich einer jüngeren Entscheidung des brasilianischen Verfassungsgerichts [HC 104.467]), in: RBCC 92 (2011), S. 438-456.
30. Dolo e gestão temerária (Art. 4º, parágrafo único, Lei 7.492/86) (Vorsatz und „Bankenuntreue“), in: Boletim IBCCrim Jahrgang 19 Nr. 229 (2011), S. 7-8.
31. Existem critérios para a postulação de bens jurídicos coletivos? (Gibt es Kriterien zur Postulierung eines kollektiven Rechtsguts?), in: Revista de Concorrência e Regulação Jahrgang II Nr. 7/8 (2012), S. 349-373 (auch in: Anuário de Derecho Penal Económico y de la Empresa (ADPE) 2 (2012), S. 63-73; sowie in Assis Machado/Portela Püschel [Hrsg.], Responsabilidade e pena no Estado democrático de direito: desafios teóricos, políticas públicas e o desenvolvimento da democracia, FGV Direito SP, São Paulo, 2016, S. 433-463).
32. Conveniência e respeito: sobre o hipotético e o categórico na fundamentação do Direito Penal (Zweckmäßigkeit und Achtung: Über das Hypothetische und das Kategorische in der Begründung des Strafrechts), in: RBCC 95 (2012), S. 43-84; auch in: L. Terra (Hrsg.), Lições contemporâneas do direito penal e do direito processual penal, Tirant, São Paulo, 2021, S. 132-151.
33. Quanto vale a vida de um brasileiro? Um apelo à Comissão de Reforma do Código Penal (Was ist das Leben eines Brasilianers wert? Ein Appell an die Kommission zur Reform des brasStGB), in: Boletim IBCCrim Jahrgang 20 Nr. 236 (2012), S. 3-5; auch in: : Leite (Hrsg.),

Reforma penal. A crítica científica à Parte Geral do Projeto de Código Penal (PLS 236/2012), Atlas, São Paulo, 2015, S. 243-246.

34. Comentário ao estudo “A socialização do direito penal” de Noé Azevedo, (Anmerkung zum Aufsatz „Die Sozialisierung des Strafrechts“, von Noé Azevedo), in: Revista dos Tribunais 921 (2012), S. 46-55.

35. Princípios fundamentais e tipo no novo Projeto de Código Penal (Projeto de Lei 236/2012 do Senado Federal) (Allgemeine Grundsätze und Tatbestandlehre im neuen Entwurf eines Strafgesetzbuchs [Gesetzesentwurf Nr. 236/2012, des brasilianischen Bundesrats]), in: Revista Liberdades - Edição Especial - Reforma do Código Penal (2012), S. 35-58; auch in: Leite (Hrsg.), Reforma penal. A crítica científica à Parte Geral do Projeto de Código Penal (PLS 236/2012), Atlas, São Paulo, 2015, S. 102-121.

36. A Ilha de Kant (Kants Insel), in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 263-279.

37. Domínio da organização e o chamado princípio da autorresponsabilidade (Organisationsherrschaft und Selbstverantwortungsprinzip), übersetzt von Alaor Leite, in: Zilio/Bozza (Hrsg.), Estudos críticos sobre o sistema penal. Homenagem a Juarez Cirino dos Santos por seu septuagésimo aniversário, LedZe, Curitiba, 2012, S. 925-937; auch in: Greco/Leite/Teixeira/Assis, A autoria como domínio do fato, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 203-214.

38. O que é e o que não é a teoria do domínio do fato. Sobre a distinção entre autor e partícipe no direito penal (Was ist die Tatherrschaftslehre, was ist sie nicht. Über die Unterscheidung von Täter und Teilnehmer im Strafrecht), in: RT 933 (2013), S. 61-92; auch in: Greco/Leite/Teixeira/Assis, A autoria como domínio do fato, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 19-45 (zusammen mit Alaor Leite).

39. Bernd Schünemann, penalista e professor. A propósito desta coletânea (Bernd Schünemann, Strafrechtler und Lehrer. Zum vorliegenden Sammelband), in: Bernd Schünemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 5-25.

40. A distinção entre autor e partícipe como problema do legislador. A autoria e participação no Projeto de Código Penal (PLS 236/2012) (Die Unterscheidung von Täter und Teilnehmer als gesetzgeberisches Problem. Täterschaft und Teilnahme im neuen StGB-Entwurf [PLS 236/2012]), in: RBCC 107 (2014), S. 13-46; auch in: Greco/Leite/Teixeira/Assis, A autoria como domínio do fato, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 169-202 (zusammen mit Alaor Leite).

41. A autoria como realização do tipo: uma introdução à ideia de domínio do fato como o fundamento central da autoria no direito penal brasileiro (Täterschaft als Tatbestandsverwirklichung: eine Einführung in den Tatherrschaftsgedanken als zentrale Grundlage der Täterschaft im brasilianischen Strafrecht), in: Greco/Leite/Teixeira/Assis, A autoria como domínio do fato, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 47-80 (zusammen mit Adriano Teixeira).

42. O que significa a teoria do domínio do fato para a criminalidade de empresa (Was bedeutet die Tatherrschaftslehre für die Unternehmenskriminalität?), in: Greco/Leite/Teixeira/Assis, *Autoria como domínio do fato*, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2014, S. 81-122 (zusammen mit Augusto Assis).
43. Contra a recente relativização da distinção entre injusto e culpabilidade (Wider die jüngere Relativierung der Unterscheidung von Unrecht und Schuld), Übersetzung von Augusto Assis, in: Jorge Silveira/Rassi (Hrsg.), *Estudos em homenagem a Vicente Greco Filho*, Editora LiberArs, São Paulo, 2014, S. 351-365; auch in: *Anatomia do Crime. Revista de Ciências Jurídico-Criminais* 2 (2015), S. 9-25.
44. Reflexões provisórias sobre o crime de enriquecimento ilícito (Vorläufige Überlegungen über einen Straftatbestand der rechtswidrigen Bereicherung), in: *Boletim IBCCrim* Jahrgang 20 Nr. 277 (2015), S. 7-8; auch in: Leite/Teixeira (Hrsg.), *Crime e Política*, FGV Editora, São Paulo, 2017, S. 277-285.
45. Casos Criminais Inusitados: O Caso Sirius e o Caso do Rei Gato (Eigenartige Strafrechtsfälle: Der Sirius- und der Katzenkönig-Fall), in: Busato/Placha Sá/Scandelari (Hrsg.), *Perspectivas das Ciências Criminais: Coletânea em Homenagem aos 55 Anos de Atuação do prof. Dr. René Ariel Dotti*, GZ Editora, Rio de Janeiro, 2016, S. 403-417.
46. Aproximação a uma teoria da corrupção (Annäherung an eine Theorie der Korruption), in: *Revista do Instituto Brasileiro de Direito Penal Econômico* 1 (2016), S. 59-88 (zusammen mit Adriano Teixeira); auch in: Leite/Teixeira (Hrsg.), *Crime e Política*, FGV Editora, São Paulo, 2017, S. 19-51.
47. Comentário ao estudo de Schönemann, “O direito penal é a última ratio da proteção de bens jurídicos! – Sobre os limites invioláveis do direito penal em um estado de direito liberal” (Anm. zur Studie von Schönemann, “Das Strafrecht ist die ultima ratio zum Rechtsgüterschutz – Unverrückbare Grenzen des Strafrechts im liberalen Rechtsstaat”), in: *IBCCRIM: 25 anos, D’Plácido*, Belo Horizonte, 2017, S. 201-210.
48. Internal investigations e o princípio da não auto-incriminação, in: Tavares Lobato/Orsini Martinelli/Souza Santos (Hrsg.), *Comentários ao Direito Penal Econômico Brasileiro*, D’Plácido, Belo Horizonte, 2017, S. 787-819 (zusammen mit Caracas; aus dem Deutschen übersetzt v. Gleizer/Jorge).
49. Por que inexistem deveres absolutos de punir (Warum es keine absoluten Bestrafungspflichten gibt), in: *Católica Law Review* Bd. I Nr. 3 (2017), S. 115-126; auch in: Ambos/Cortés Rodas/Zuluaga (Hrsg.), *Justicia transicional y derecho penal internacional*, Bogotá, 2018, S. 89-104; sowie in: Pacelli/Cordeiro/Reis Júnior (Hrsg.), *Direito penal e processual penal contemporâneos*, Atlas, São Paulo, 2019, S. 3-16.
50. Promoção da saúde ou respeito à autonomia? Intervenção cirúrgica, exercício de direito e consentimento no direito penal médico (Förderung von Gesundheit oder Respekt vor Autonomie? Ärztlicher Eingriff, Berufsrecht und Einwilligung im Medizinstrafrecht), in: Faria Costa u.a. (Hrsg.), *Estudos em Homenagem ao Prof. Doutor Manuel da Costa Andrade*, Bd. I, Coimbra Editora, Coimbra, 2017, S. 643-669 (zusammen mit Flávia Siqueira).
51. Por que é ilegítimo e quase de todo inconstitucional punir pessoas jurídicas (Warum die Bestrafung von juristischen Personen illegitim und nahezu vollständig verfassungswidrig ist),

in: Busato (org.), Seminário Brasil-Alemanha Responsabilidade Penal de Pessoas Jurídicas, Tirant lo Blanch, Florianópolis, 2018, S. 69-76.

52. O inviolável e o intocável no direito processual penal: Considerações introdutórias sobre o processo penal alemão (e suas relações com o direito constitucional, o direito de polícia e o direito dos serviços de inteligência) (Unverletzliches und Unantastbares im Strafverfahrensrecht: Einführende Bemerkungen über den deutschen Strafprozess [und seine Verhältnisse zum Verfassungs-, Polizei- und Nachrichtendienstrecht]), in: Wolter, O inviolável e o intocável no direito processual penal. Reflexões sobre dignidade humana, proibições de prova, proteção de dados (e separação informacional de poderes) diante da persecução penal, Marcial Pons, Madrid/São Paulo, 2018, S. 21-82.

53. Autocolocação em perigo e conhecimentos superiores: reflexões a partir de um recente caso da jurisprudência alemã (Eigenverantwortliche Selbstgefährdung und überlegenes Wissen: Reflexionen anhand eines aktuellen Falls aus der deutschen Rspr.), in: Rapacci Prado/Albuquerque Mello/Carneiro Coelho (Hrsg.), Novas perspectivas das ciências criminais: homenagem à professora Maria Auxiliadora Minahim, JusPodivm, Salvador, 2018, S. 131-141 (zusammen mit Izabele Kasecker).

54. Dogmática e ciência do direito penal (Strafrechtsdogmatik, Strafrechtswissenschaft), Übersetzung von O. Gleizer, in: Greco, As razões do direito penal. Quatro estudos, hrsgg. v. Viana/Montenegro/Gleizer, Marcial Pons, Madrid/São Paulo, 2019, S. 23-29.

55. O que é tortura? (Was ist Folter?), Übersetzung von E. Viana, in: Greco, As razões do direito penal. Quatro estudos, hrsgg. v. Viana/Montenegro/Gleizer, Marcial Pons, Madrid/São Paulo, 2019, S. 31-52.

56. Opõe-se o princípio da culpabilidade à penalização de pessoas jurídicas? Reflexões sobre a conexão entre pena e culpabilidade (Steht das Schuldprinzip der Einführung einer Strafbarkeit juristischer Personen entgegen? Zugleich Überlegungen zum Verhältnis von Strafe und Schuld), Übersetzung von O. Gleizer, in: Greco, As razões do direito penal. Quatro estudos, hrsgg. v. Viana/Montenegro/Gleizer, Marcial Pons, Madrid/São Paulo, 2019, S. 53-82.

57. Punição de cumplicidade por meio de ações neutras apenas em caso de alta probabilidade do fato principal? Reflexões por ocasião de uma decisão do Bundesgerichtshof (5 StR 468/12) (Strafbarkeit der berufsbedingten bzw. neutralen Beihilfe erst bei hoher Wahrscheinlichkeit der Haupttat? – Überlegungen aus Anlass von BGH 5 StR 468/12), Übersetzung von Lucas Montenegro, in: Greco, As razões do direito penal. Quatro estudos, hrsgg. v. Viana/Montenegro/Gleizer, Marcial Pons, Madrid/São Paulo, 2019, S. 83-103.

58. Veículos autônomos e situações de colisão (Autonome Fahrzeuge und Kollisionslagen), Übersetzung von Yuri Luz, in: Estellita/Leite (Hrsg.), Veículos autônomos e direito penal, Marcial Pons, Madri/São Paulo, 2019, S. 191-201.

59. A infiltração online no processo penal – Notícia sobre a experiência alemã (Die online-Durchsuchung im Strafprozess. Anmerkungen zur deutschen Rechtslage), in: Revista Brasileira de Direito Processual Penal Bd. 5 Heft 3 (September-Dezember 2019), S. 1483-1518 (zusammen mit Orlandino Gleizer).

60. O que podem os penalistas aprender dos neurocientistas? (Was können die Strafrechtler von den Neurowissenschaftlern lernen?), in: Abegão Alves u.a. (Hrsg.), Prof. Doutor Augusto Silva Dias in Memoriam, Bd. 1, AAFDL, Lissabon, 2022, S. 81-90.

IV. Gesetzesentwürfe

1. Reforma da Parte Geral do Código Penal: Uma Proposta Alternativa para Debate (Der Allgemeine Teil des Strafgesetzbuchs. Ein alternativer Diskussionsvorschlag), 2017, 106 S. (zusammen mit Frederico Horta, Alair Leite, Adriano Teixeira, Gustavo Quandt).

2. Parte Geral do Código Penal. Uma proposta alternativa para debate. Versão revisada e ampliada (Der Allgemeine Teil des Strafgesetzbuchs. Ein alternativer Diskussionsvorschlag. Überarbeitete und erweiterte Fassung), São Paulo, Marcial Pons, 2018, 179 S. (zusammen mit Horta, Leite, Teixeira und Quandt).

V. Vorworte

1. Vorwort zu Souza Santos, Co-autoria em crime culposo e imputação objetiva (Fahrlässige Mittäterschaft und objektive Zurechnung), São Paulo, Manole, 2004, S. XIX-XXI.

2. Vorwort zu Mario Pimentel, O princípio da confiança no direito penal (Der Vertrauensgrundsatz im Strafrecht), Rio de Janeiro, Lumen Iuris, 2006, S. VII-VIII.

3. Vorwort zu Enzo Bello, Perspectivas para o Direito Penal e para um Ministério Público Republicano, Rio de Janeiro, Lumen Iuris, 2007, S. XIX-XXIII.

4. Vorwort zu Alair Leite, Dúvida e erro sobre a proibição no direito penal (Zweifel und Irrtum über die Rechtswidrigkeit im Strafrecht), São Paulo, Atlas, 2013, S. XI-XIII.

5. Vorwort zu Yuri Luz, Entre bens jurídicos e deveres normativos. Um estudo sobre os fundamentos do direito penal contemporâneo, São Paulo, IBCCRim, 2013, 4 S.

6. Vorwort zu Adriano Teixeira, Teoria da aplicação da pena. Fundamentos de uma determinação judicial da pena proporcional ao fato, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2015, S. 13-15.

7. Vorwort zu Frederico Horta, Elementos normativos das leis penais e conteúdo intelectual do dolo. Da natureza do erro sobre o dever extrapenal em branco, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2016, S. 13-15.

8. Vorwort zu Heloisa Estellita, Responsabilidade penal de dirigentes de empresas por omissão, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2017, S. 11-13.

9. Vorwort zu Lucas Montenegro, Por que se qualifica o homicídio?, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2017, S. 11-13.

10. Vorwort zu Eduardo Viana, Dolo como compromisso cognitivo, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2017, S. 7-8.

11. Vorwort zu Pierpaolo Cruz Bottini, Crimes de omissão imprópria, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2018, S. 11-12.
12. Vorwort zu Flávia Siqueira, Autonomia, Consentimento e Direito Penal da Medicina, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2019, S. 9-10.
13. Vorwort zu Tatiana Stoco, Culpabilidade e medida da pena. Uma contribuição à teoria da aplicação da pena proporcional ao fato, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2019, S. 7-8.
14. Vorwort zu Humberto Souza Santos, Ainda vive a teoria do bem jurídico? Uma contribuição ao debate sobre a teoria do bem jurídico e os limites materiais do poder estatal de incriminar, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2019, S. 9-10.
15. Vorwort zu Eric Hilgendorf / Brian Valerius, Direito Penal, Parte Geral, trad. Orlandino Gleizer, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2019, S. 11-13.
16. Vorwort zu Silvio Leite Guimarães Neto, Uma teoria da pena baseada na vítima, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2020, S. 11-12 (zusammen mit Paulo de Sousa Mendes).
17. Vorwort zu Janice Santin, Dever de esclarecimento médico no direito penal, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2020, S. 11-12.
18. Vorwort zu Felipe da Costa De-Lorenzi, Justiça negociada e fundamentos do direito penal, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, Marcial Pons, 2020, S. 7-8.
19. Vorwort zu Rodrigo de Grandis, O delito de infidelidade patrimonial e o direito brasileiro, Rio de Janeiro, 2022, S. 9-10.

VI. Übersetzungen ins Portugiesische (Bücher)

1. Claus Roxin, Política criminal e sistema jurídico-penal. Rio de Janeiro, Renovar. 1. Aufl. 2000, 2. Aufl. 2002. (= Kriminalpolitik und Strafrechtssystem, 2. Aufl., Berlin, 1973).
2. Claus Roxin, Funcionalismo e imputação objetiva, Renovar, Rio de Janeiro, 2002 (= Strafrecht, Allgemeiner Teil, Bd. I, 3. Aufl., München, 1997, §§ 7 u. 11).
3. Claus Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, 2. Aufl. 2008.
4. Ingeborg Puppe, A distinção entre dolo e culpa, Manole, São Paulo, 2004 (= Nomos Kommentar zum Strafgesetzbuch, 1. Aufl., Baden-Baden, 1995, § 15).

VII. Übersetzungen ins Portugiesische (Aufsätze)

1. Claus Roxin, A apreciação jurídico-penal da eutanásia, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais, 32 (2000), S. 9-38 (= Zur strafrechtlichen Beurteilung der Sterbehilfe, in: Roxin/Schroth [Hrsg.], Medizinstrafrecht, 1. Aufl., Stuttgart u.a., 2000, S. 87 ff.).

2. Claus Roxin, Sobre a fundamentação político-criminal do sistema jurídico penal, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 35 (2001), S. 13-27 (= Zur kriminalpolitischen Fundierung des Strafrechtssystems, in: Albrecht u.a. [Hrsg.], Festschrift für Günther Kaiser, Berlin, 1998, S. 885 ff.)
3. Claus Roxin, Tem futuro o direito penal?, in: Revista dos Tribunais 790 (2001), S. 459-474 (= Hat das Strafrecht eine Zukunft?, in: Gössel/Triffterer [Hrsg.], Gedächtnisschrift für Heinz Zipf, Heidelberg, 1999, S. 135 ff.).
4. Claus Roxin, A teoria da imputação objetiva. Revista Brasileira de Ciências Criminais, São Paulo, v.38, n.2, p.11-31, 2002, S. 11-31 (= Die Lehre von der objektiven Zurechnung, in: Chengchi Law Review, Bd. 50, Mai 1994, S. 219 ff.).
5. Claus Roxin, A tutela penal da vida humana, Ed. Damásio de Jesus, São Paulo, 2003, S. 13-29 (= Der strafrechtliche Schutz des menschlichen Lebens, unveröffentlichter Vortrag).
6. Claus Roxin, A culpabilidade e sua exclusão no direito penal, in: Revista Brasileira de Ciência Criminais 46 (2004), S. 46-72 (= Schuld und Schuldausschluß im Strafrecht, in: Bemmann/Spinellis [Hrsg.], Festschrift für Mangakis, Athen – Komotini, 1999, S. 237 ff.).
7. Bernd Schünemann, O direito penal é a ultima ratio da proteção de bens jurídicos! – Sobre os limites invioláveis do direito penal em um Estado de Direito liberal, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 53 (2005), S. 9-37; auch in: Bernd Schünemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 69-90 (= Das Strafrecht ist die ultima ratio zum Rechtsgüterschutz! Von den unverrückbaren Grenzen des Strafrecht in einem liberalen Rechtsstaat, unveröffentlichter Vortrag).
8. Christian Pfeiffer, A demonização do mal, in: RBCC 52 (2005), S. 277-285 (= Die Dämonisierung des Bösen, FAZ 5.3.2004).
9. Claus Roxin, Que comportamentos pode o estado proibir sob ameaça de pena? Sobre a legitimação das proibições penais, in: Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, S. 31-53 (= Was darf der Staat unter Strafe stellen? Zur Rechtfertigung von Strafandrohungen, unveröffentlichter Vortrag).
10. Claus Roxin, Normativismo, política criminal e dados empíricos na dogmática do direito penal, in: Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, S. 55-75 (= Normativismus, Kriminalpolitik und Empirie in der Strafrechtsdogmatik, in: Dölling [Hrsg.], Festschrift für Lampe, Berlin, Duncker & Humblot, 2003, S. 423-437).
11. Hans-Joachim Hirsch, Sobre o estado atual da dogmática jurídico-penal na Alemanha, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 64-84 (= Zum heutigen Stand der Strafrechtsdogmatik in Deutschland, unveröffentlichter Vortrag).
12. Ingeborg Puppe, Ciência do direito penal e jurisprudência, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 101-113 (= Strafrechtswissenschaft und Rechtsprechung, unveröffentlichter Vortrag).

13. Ingeborg Puppe, Dolo eventual e culpa consciente, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 114-132 (= Bedingter Vorsatz und bewußte Fahrlässigkeit, unveröffentlichter Vortrag).
14. Rolf-Dietrich Herzberg, A tentativa na autoria mediata, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 66 (2007), S. 157-191; und in: Greco/Lobato (Hrsg.), Temas de direito penal, Parte geral, Renovar, Rio de Janeiro, 2008, S. 345-376 (= Der Versuch, die Straftat durch einen anderen zu begehen, in: Schönemann u. a. [Hrsg.], Festschrift für Roxin, DeGruyter, Berlin/New York, 2001, S. 749 ff.).
15. Bernd Schönemann, A posição da vítima no sistema da justiça penal: um modelo em três colunas, in: Greco/Lobato (Hrsg.), Temas de direito penal, Parte geral, Renovar, Rio de Janeiro, 2008, S. 3-17; auch in: Bernd Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 112-123 (= Die Stellung des Opfers im System der Strafrechtspflege: Ein Drei-Säulen-Modell, in: Schönemann/Dubber [Hrsg.], Die Stellung des Opfers im Strafrechtssystem, Heymanns, Köln u. A., 2000, S. 1 ff.).
16. Bernd Schönemann, Comentário ao estudo de Luís Greco, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 78 (2009), S. 35-40 (= Kommentar zur Abhandlung von Luís Greco, in: GA 2007, S. 644 ff.).
17. Bernd Schönemann, A crítica ao paternalismo jurídico-penal: um trabalho de Sísifo?, in: Revista Brasileira de Filosofia Jahrgang 58 Heft 232 (2009), S. 107-132; auch in: Revista Justiça e Sistema Criminal 7 (2012), S. 47-70; und in: Bernd Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 91-111 (= Die Kritik am strafrechtlichen Paternalismus – Eine Sisyphus-Arbeit?, in: v. Hirsch/Neumann/Seelmann [Hrsg.], Paternalismus im Strafrecht, 2010, S. 221 ff.).
18. Bernd Schönemann, in: João Paulo O. Martinelli, com o auxílio de Luís Greco, entrevista Bernd Schönemann, in: Revista Liberdades 4 (2010) S. 3-13; auch in: Bernd Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 327-331.
19. Ingeborg Puppe, Dolo, curso causal, imputação, in: Costa Andrade/Antunes/Aires de Sousa (Hrsg.), Estudos em Homenagem ao Prof. Dr. Jorge de Figueiredo Dias, Bd. II, Coimbra, Coimbra Editora, 2010, S. 821-840; auch in: Puppe, Estudos sobre imputação objetiva e subjetiva no direito penal, hrsgg. v. Corrêa Camargo/Marteletto Filho, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2019, S. 107-127.
20. Claus Roxin, Mais uma vez: Sobre a valoração jurídico-penal do fato de consciência, in: Costa Andrade/Antunes/Aires de Sousa (Hrsg.), Estudos em Homenagem ao Prof. Dr. Jorge de Figueiredo Dias, Bd. II, Coimbra, Coimbra Editora, 2010, S. 863-887.
21. Roland Hefendehl, Uma teoria social do bem jurídico, in: RBCC 87 (2010), S. 103-120.
22. Bernd Schönemann, O princípio da proteção de bens jurídicos como ponto de fuga dos limites constitucionais e da interpretação dos tipos, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 25-56; 2. Aufl. 2016, S. 23-67; auch in: Bernd Schönemann, Estudos de direito penal, direito

processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 39-68 (= Das Rechtsgüterschutzprinzip als Fluchtpunkt der verfassungsrechtlichen Grenzen der Straftatbestände und ihrer Interpretation, in: Hefendehl/Wohlers/v. Hirsch [Hrsg.], Die Rechtsgutstheorie, 2003, S. 133 ff.).

23. Roland Hefendehl, O bem jurídico como a pedra angular da norma penal, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 57-75; 2. Aufl. 2016, S. 69-94 (= Das Rechtsgut als materialer Angelpunkt einer Strafnorm, in: Hefendehl/Wohlers/v. Hirsch [Hrsg.], Die Rechtsgutstheorie, 2003, S. 119 ff.).

24. Günter Stratenwerth, Sobre o conceito de bem jurídico, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 101-115; 2. Aufl. 2016, S. 129-148 (= Zum Begriff des „Rechtsgutes“, in: Eser/Schittenhelm/Schumann [Hrsg.], Festschrift für Lenckner, 1998, S. 377 ff.).

25. Knut Amelung, O conceito de bem jurídico na teoria jurídico-penal da proteção de bens jurídicos, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 117-158; 2. Aufl. 2016, S. 149-206 (= Der Begriff des Rechtsguts in der Lehre vom strafrechtlichen Rechtsgüterschutz, in: Hefendehl/Wohlers/v. Hirsch [Hrsg.], Die Rechtsgutstheorie, 2003, S. 155 ff.).

26. Günther Jakobs, O que é protegido pelo direito penal: Bens jurídicos ou a vigência da norma?, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 159-177; 2. Aufl. 2016, S. 207-232 (= Was schützt das Strafrecht: Rechtsgüter oder Normgeltung?, in: Aktualität und Entwicklung der Strafrechtswissenschaft. Festschrift für Seiji Saito, 2003, S. 18 ff.).

27. Claus Roxin, Sobre o recente debate em torno do bem jurídico, in: Greco/ Tórtima (Hrsg.), O bem jurídico como limitação do poder estatal de incriminar?, Rio de Janeiro, Lumen Juris, 2011, S. 179-209; 2. Aufl. 2016, S. 233-275 (= Zur neueren Entwicklung der Rechtsgutsdebatte, in: Neumann/Herzog [Hrsg.], Festschrift für Hassemer, 2010, S. 561 ff.).

28. Wolfgang Naucke, A crítica de Kant à teoria empírica do Direito, in: RBCC 95 (2012), S. 97-116 (= Kants Kritik der empirischen Rechtslehre. Sitzungsberichte der Wissenschaftlichen Gesellschaft an J.G. Universität Frankfurt a.M., 1996).

29. Luigi Ferrajoli, Constitucionalismo e jurisdição, in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 233-248.

30. Wolfgang Naucke, Direito penal negativo, in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 473-484 (zusammen mit Fernanda Tórtima).

31. Lorenz Schulz, A suspeita legítima, in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 617-630.

32. Klaus Volk, Sobre a responsabilidade penal das empresas, in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 717-730.

33. Moritz Vormbaum, O caráter restrito da reclamação contra a prisão (Haftbeschwerde) no direito processual penal alemão in: Greco/Martins (Hrsg.), Direito penal como crítica da pena. Estudos em homenagem a Juarez Tavares por seu septuagésimo aniversário em 2 de setembro de 2012, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2012, S. 745-756 (zusammen mit E. Saad Diniz).

34. Do conceito filológico ao conceito tipológico de dolo, in: Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 127-141 (=Vom philologischen zum typologischen Vorsatzbegriff, in: Weigend/Küpper [Hrsg.], Festschrift für Hirsch, 1999, S. 363 ff.. zusammen mit Ana Grossi).

35. A chamada “crise financeira” – Falha sistêmica ou criminalidade globalmente organizada?, in: Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 185-202; auch in: Assis Machado/Portela Püschel [Hrsg.], Responsabilidade e pena no Estado democrático de direito: desafios teóricos, políticas públicas e o desenvolvimento da democracia, FGV Direito SP, São Paulo, 2016, S. 405-431 (= leicht abgekürzte Fassung von der Studie: Die sog. Finanzkrise – Systemversagen oder global organisierte Kriminalität, in: Schönemann [Hrsg.], Die sogenannte Finanzkrise – Systemversagen oder global organisierte Kriminalität, 2010, S. 71 ff.).

36. O Juiz como um Terceiro Manipulado no Processo Penal? Uma Confirmação Empírica dos Efeitos Perseverança e Aliança, in: Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, S. 205-221 (= Der Richter im Strafverfahren als manipulierter Dritter? Zur empirischen Bestätigung von Perseveranz- und Schulterschlußeffekt, in: StV 2000, S. 159 ff.)

37. Do templo ao mercado? Como a justiça penal aparentemente transforma a teoria econômica do direito em prática, governo em governança e soberania em cooperação, in: Schönemann, Estudos de direito penal, direito processual penal e filosofia do direito, Marcial Pons, Madrid/Barcelona/Buenos Aires/São Paulo, 2013, pp. 298-323 (= Vom Tempel zum Marktplatz ? Wie die Strafjustiz scheinbar die ökonomische Theorie des Rechts in Praxis, government in governance und Souveränität in Kooperation verwandelt. Vortrag in der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Sitzung v. 30. Januar 2009, unveröffentlicht).

38. Jürgen Wolter, Proibições de prova e proibições de circunvenção: entre a busca da verdade e a proibição de devassamento, in: Wolter, O inviolável e o intocável no direito processual penal. Reflexões sobre dignidade humana, proibições de prova, proteção de dados (e separação informacional de poderes) diante da persecução penal, Madri/São Paulo, 2018, S. 109-158 (= Beweisverbote und Umgehungsverbote zwischen Wahrheitserforschung und Ausforschung, in: Roxin/Widmaier (orgs.), 50 Jahre Bundesgerichtshof. Festgabe aus der Wissenschaft, vol. IV: Strafrecht, Strafprozeßrecht, 2000, S. 964 ff.).

39. Jürgen Wolter, Proteção de dados no processo penal - Sobre a relação entre direito de polícia e direito processual penal, in: Wolter, O inviolável e o intocável no direito processual penal. Reflexões sobre dignidade humana, proibições de prova, proteção de dados (e separação informacional de poderes) diante da persecução penal, Madri/São Paulo, 2018, S. 159-210 (in Zusammenarbeit mit Alaor Leite e Eduardo Viana; = Datenschutz und Strafprozeß. Zum Verhältnis von Polizeirecht und Strafprozeßrecht, in: ZStW 107 (1995), S. 793 ff.).

VIII. Varia

1. O Projeto de Código Penal e sua Retórica: uma réplica a Luiz Carlos dos Santos Gonçalves (Der Entwurf eines Strafgesetzbuchs und seine Rhetorik. Eine Replik auf Luiz Carlos dos Santos Gonçalves), in: Consultor Jurídico, 14. September 2012, <http://www.conjur.com.br/2012-set-14/luis-greco-projeto-lei-codigo-penal-retorica>; auch in: Leite (Hrsg.), Reforma penal. A crítica científica à Parte Geral do Projeto de Código Penal (PLS 236/2012), Atlas, São Paulo, 2015, S. 256-259.

2. Entrevista. Diálogos sobre Ciências Criminais (Interview. Dialog über die Strafwissenschaften), in: Revista Parquet em Foco. Escola Superior do Ministério Público do Estado de Goiás, 3 (2018), S. 7-12.

3. A amplitude do tipo penal da corrupção passiva. Comentários ao REsp nº 1.745.410/SP julgado pelo Superior Tribunal de Justiça, in: JOTA, veröffentlicht am 26.12.2018, abrufbar in: <https://www.jota.info/opiniao-e-analise/artigos/a-amplitude-do-tipo-penal-da-corrupcao-passiva-26122018>, (zusammen mit Alaor Leite und Adriano Teixeira).

4. Análise sobre propostas relativas à legítima defesa no ‘Projeto de Lei Anticrime’, in: www.jota.info/opiniao-e-analise/colunas/penal-em-foco/analise-sobre-propostas-relativas-a-legitima-defesa-no-projeto-de-lei-anticrime-07022019, veröffentlicht am 7.2.2019.

5. Interview an Karina Gomes, Deutsche Welle Brasil: "Não é tarefa do juiz combater o crime", in: <https://www.dw.com/pt-br/não-é-tarefa-do-juiz-combater-o-crime/a-49224555>, veröffentlicht am 16.6.2019.

6. O status processual do corréu delator, in: <https://www.jota.info/opiniao-e-analise/colunas/penal-em-foco/o-status-processual-do-correu-delator-30092019>, veröffentlicht am 30.9.2019 (zusammen mit Alaor Leite)

7. A short discussion of Professor Luis Greco with Dr. Ioanna Anastasopoulou about the international influence of the German criminal doctrine, in: The Art of Crime 9 (November 2020), abrufbar in: https://theartofcrime.gr/wp-content/uploads/2020/11/5_GRECO_EN_TeyXOS_9.pdf

8. Claus Roxin, jovem nonagenário (Claus Roxin, der junge Neunzigjährige), in: JOTA, veröffentlicht am 17.5.2021, abrufbar in: <https://www.jota.info/opiniao-e-analise/colunas/penal-em-foco/claus-roxin-jovem-nonagenario-17052021> (zusammen mit Alaor Leite)

9. Direito penal para robôs?, in: JOTA, veröffentlicht am 5.11.2021, abrufbar in: <https://www.jota.info/opiniaoe-analise/colunas/penal-em-foco/direito-penal-para-robos-05112021>

C. Spanischsprachige Publikationen

I. Bücher (Autorenschaften)

1. Lo vivo y lo muerto en la teoría de la pena de Feuerbach. Una contribución al debate actual sobre los fundamentos del derecho penal, Madrid, Marcial Pons, 2015, 485 S. (ins Spanische übersetzt von Paola Dropulich und José Béguellin).

Rezension von *Leandro Dias*, En Letra. Derecho Penal, Jahrgang I, Bd. 1 (2015), S. 207-212.

2. Tortura, incesto y drogas. Reflexiones sobre los límites del derecho penal, Buenos Aires, Hammurabi, 2014, 123 S.

3. Complicidad a través de acciones neutrales: la imputación objetiva en la participación, Buenos Aires, Hammurabi, 2017, 211 S. (ins Spanische übersetzt von Carlos J. Lascano und Diego Peretti Ávila).

Rezension von *Catalina Pastoriza*, En Letra. Derecho Penal, Jahrgang IV, Bd. 6 (2018), S. 376-389.

4. Reflexiones sobre el derecho penal (Strafrechtliche Überlegungen), Lima, Grijley, 2019 (hrsgg. und ins Spanische übersetzt von Carrión Díaz).

II. Bücher (Herausgeberschaften)

Mitherausgeber der Reihe „Reflexões jurídicas“, Verlag Marcial Pons, zusammen mit Adriano Teixeira

(für die einzelnen publizierten Bücher:
<https://www.marcialpons.es/libros/colecciones/reflexoes-juridicas/21315/>)

III. Aufsätze

1. Acerca del llamado derecho penal del enemigo, übersetzt v. Casais Zellis, in: Cancio Meliá/Gómez-Jara (Hrsg.), Derecho penal del enemigo, Bd. I, Madrid/Buenos Aires, Edisofer/BdeF, 2006, S. 1081-1011.

2. Tiene futuro el concepto de acción?, in: Peláez Ferrusca/Ontiveros Alonso (Hrsg.), La influencia de la ciencia penal alemana en Iberoamerica. Libro Homenaje a Claus Roxin, Bd. II, México D.F., Inacipe, 2006, S. 69-88.

3. Las reglas detrás de la excepción. Reflexiones respecto de la tortura en los grupos de casos de las ticking time bombs, übersetzt v. Eduardo J. Riggi, in: InDret 4/2007, Nr. 423, S. 1-28; auch in: Revista Peruana de Ciencias Penales 20 (2008), S. 205-240; und in: Revista de

Derecho. Facultad de Ciencias Jurídicas. Universidad Centroamericana (Nicaragua) 12 (2009), S. 159-187; sowie in: Tortura, incesto y drogas. Reflexiones sobre los límites del derecho penal, Buenos Aires, Hammurabi, 2014, S. 16-65.

4. Dos formas de hacer dogmática jurídico-penal, übersetzt v. Hernán Bouvier, in: Discusiones 8 (2008), S. 177-181.

5. Conveniencia y respeto: sobre lo hipotético y lo categórico en la fundamentación del Derecho penal, übersetzt v. N. Pastor Muñoz, in: InDret 4/2010, S. 1-35.

6. Asesinatos por honor en el derecho penal alemán, in: Elósegui Itxaso (Hrsg.), La neutralidad del Estado y el papel de la religión en la esfera pública en Alemania, Zaragoza, 2012, S. 227-251; auch in: Ambos/Böhm/Zuluaga (Hrsg.), Desarrollos actuales de las ciencias criminales en Alemania. Segunda y Tercera Escuela de Verano en ciencias criminales y dogmática penal alemana, Cedpal/Göttingen University Press, Göttingen, 2016, S. 229-251.

7. Dominio de la organización y el llamado principio de autorresponsabilidad, übersetzt v. J. E. Carrión Díaz, in: Gaceta penal & procesal penal 40 (2012), S. 13-22; auch in: Greco, Reflexiones sobre el derecho penal, Lima, Grijley, 2019, S. 53-72.

8. Comentario al artículo de Ramon Ragués (Anmerkung zum Beitrag von Ramon Ragués), in: Valenzuela S. (Hrsg.), Discusiones XIII/2: Ignorancia deliberada y Derecho Penal, Edius, Argentina, 2013, S. 67-77.

9. ¿Tiene futuro la teoría del bien jurídico? Reflexiones a partir de la sentencia del Tribunal Constitucional alemán con respecto al delito de incesto (§ 173 del StGB), übersetzt v. Eugenio Sarra bayrouse, in: Tortura, incesto y drogas. Reflexiones sobre los límites del derecho penal, Buenos Aires, Hammurabi, 2014, S. 66-95.

10. Tenencia de drogas, privacidad, autonomía. Reflexiones a partir de la sentencia de la Corte Suprema argentina sobre la inconstitucionalidad del tipo penal de tenencia de drogas para consumo personal, übersetzt v. Eugenio Sarra bayrouse, in: Tortura, incesto y drogas. Reflexiones sobre los límites del derecho penal, Buenos Aires, Hammurabi, 2014, S. 96-123.

11. Aproximación a una teoría de la corrupción, übersetzt v. José Zamyra Vega Gutiérrez, in: Libertas. Revista de la Fundación Internacional de Ciencias Penales 5 (2016). Número monográfico extraordinario: Liber amicorum a Claus Roxin por su 85.º aniversario, S. 44-57.

12. Hacia la superación de viejas certezas: La ciencia latinoamericana del derecho penal entre revelación y deconstrucción, übersetzt v. Pablo Rovatti, En Letra: Derecho Penal, Jahrgang 1, Band 2 (2016), S. 1-5.

13. a) Contra la reciente relativización de la distinción entre el injusto y la culpabilidad, übersetzt v. Jairo Muñoz, in: Revista Peruana de Ciencias Penales 30 (2016), S. 251-268.

b) En contra de la reciente relativización de la distinción entre el injusto y la culpabilidad, übersetzt von Juan Elías Carrión Díaz, in: Greco, Reflexiones sobre el derecho penal, Lima, Grijley, 2019, S. 16-51.

14. a) Dolo sin voluntad, übersetzt v. Elisa Alemán, in: Revista Nuevo Foro Penal (Universidad EAFIT, Medellín), Vol. 13, No. 88, enero-junio 2017, pp. 10-38.

b) Dolo sin voluntad, übersetzt von Juan Elías Carrión Díaz, in: Greco, Reflexiones sobre el derecho penal, Lima, Grijley, 2019, S. 151-188.

15. Legítima defensa de animales, übersetzt v. Yamila Fakhouri Gómez, in: Revista Nuevo Foro Penal (Universidad EAFIT, Medellín), Vol. 15, No. 92, enero-junio 2019, pp. 23-50; auch in: Revista Criminalia (Academia Mexicana de Ciencias Penales), Jahrgang LXXXVI-1 (2019), S. 193-218.

16. La responsabilidad penal de personas jurídicas contradice el principio de culpabilidad?, übersetzt v. Juan Elías Carrión Díaz, in: Greco, Reflexiones sobre el derecho penal, Lima, Grijley, 2019, pp. 73-117.

17. Que és tortura?, übersetzt v. Juan Elías Carrión Díaz, in: Greco, Reflexiones sobre el derecho penal, Lima, Grijley, 2019, pp. 119-150.

18. La criminalización en el estado previo: un balance del debate alemán, übersetzt v. Alberto Alonso Rimo, in: Alonso Rimo/Colomer Bea (Hrsg.), Derecho penal preventivo, orden público y seguridad ciudadana, Navarra, Thomson Reuters, 2019, S. 93-116.

19. Vehículos de motor autónomos y situaciones de colisión, übersetzt v. Manuel Cancio Meliá, in: Cancio Meliá u.a. (Hrsg.), Libro Homenaje al Prof. Dr. Agustín Jorge Barreiro, Madrid, UAM Ediciones, 2019, S. 485-494.

20. Penalista con la conciencia tranquila? Una crítica a la teoría de la pena basada en la víctima, übersetzt v. Javier de Vicente Remesal, in: De Vicente Remesal u.a. (Hrsg.), Libro Homenaje al Profesor Diego-Manuel Luzón Peña, Vol. I, Madrid, Reus Editorial, 2020, S. 187-197.

21. La regla de exclusión probatoria en Alemania. Una exposición crítica, übersetzt v. Sergi Cardenal Montraveta, in: Santana Vega u.a. (Hrsg.), Una perspectiva global del derecho penal. Libro Homenaje al Profesor Dr. Joan J. Queralt Jiménez, Atelier, Barcelona, 2021, S. 849-860.

22. Reflexiones sobre la teoría de la pena de Michael Pawlik, übersetzt v. José Béguelin, in: Pérez Barberá (Hrsg.), Pena, ilícito y culpabilidad. Una discusión con Michael Pawlik, Madrid, 2022, S. 79-91.

IV. Varia

Conversación con Luís Greco sobre los desafíos de la dogmática penal en la actualidad, Transcripción de la entrevista dada a los profesores de la Universidad de Buenos Aires en 26 de mayo de 2020 (Gespräch mit Luís Greco über die Herausforderungen der gegenwärtigen Strafrechtsdogmatik. Niederschrift des an die Professoren der Universidad de Buenos Aires am 26. Mai 2020 vergebenen Interviews), von Agustina Mangione, in: Derecho penal y criminología. Gacetilla del Departamento de Derecho Penal y Criminología. Facultad de Derecho Universidad de Buenos Aires, Dez. 2020, abrufbar in: http://www.derecho.uba.ar/institucional/derecho-penal/documentos/2020_podcast-diciembre2.pdf

D. Publikationen in weiteren Sprachen

I. Aufsätze in italienischer Sprache

Lesione di un diritto anziché lesione di un bene giuridico?, übersetzt von Laura Cozzolino, in: Cavaliere u.a. (Hrsg.), *Politica criminale e cultura giuspenalistica. Scritti in Onore di Sergio Moccia*, Napoli, Edizione Scientifiche Italiane, 2017, S. 327-338.

II. Aufsätze in chinesischer Sprache

1. Jakobs的敵人刑法, übersetzt von Liwei Lee/Jyh-Huei Chen, in: *法學新論 / Journal of New Perspectives on Law* Vol. 22 (2010.05), Taipei, S. 45-60.

2. 關於敵人刑法的文獻辨析, übersetzt von Hung-Ping Chung, in: *法學新論 / Journal of New Perspectives on Law* Vol. 22 (2010.05), Taipei, S. 61-72.

3. 對敵人刑法的批判, übersetzt von Yang-Yi Chou, Kritik des Feindstrafrechts, in: *法學新論 / Journal of New Perspectives on Law* Vol. 28 (2011.02), Taipei, S. 63-74.

4. 敵人刑法概念在刑事政策上以及在釋義學上毫無成果, übersetzt von Jyh-Huei Chen, in: *法學新論 / Journal of New Perspectives on Law* Vol. 28 (2011.02), Taipei, S. 55-61.

5. 「德」路易斯·葛雷克：“刑法立法者应恪守类推禁止？”，übersetzt von Chen Xi, in: 陈晰译·《刑法论丛》/ 年第1卷（总第37卷），第1-25页。/ *Criminal Law Review* Vol. 37 (2014), Beijing, S. 1-25.

6. 正當防衛與比例原則（譯文）（= Notwehr und Proportionalität），übersetzt von Hung-Ping Chung, in: *月旦法學雜誌 / The Taiwan Law Review* Vol. 291.8 (2019), Taipei, S. 5-25.

III. Aufsätze in japanischer Sprache

1. ルイス・グレコ = 佐川友佳子〔訳〕「汚職理論へのアプローチ」ノモス43号（2018年）107-116頁, übersetzt von Yukako Sagawa.

2. ルイス・グレコ = 佐藤拓磨〔訳〕「過失の共同正犯？——一つの批判——」法学研究92巻4号（2019年）57-85頁, übersetzt von Takuma Sato.

3. ルイス・グレコ = 富川雅満〔訳〕「何故に証拠禁止なのか？——証拠利用禁止の法形象に関する異端的考察——」比較法雑誌52巻4号（2019年）51-97頁, übersetzt von Masamitsu Tomikawa.

IV. Aufsätze in koreanischer Sprache

과실의 공동정범 – 하나의 비판, in: 안암법학 / Anam Law Review Vol. 59 (2019.11), Seoul, S. 283-321, übersetzt von Myoung-su Ko/Zai-Wang Yoon.

V. Aufsätze in englischer Sprache

The method of (German) criminal law dogmatics, in: Matsuzawa/Nuotio (Hrsg.), Methodology of Criminal Law Theory: Art, Politics or Science?, Baden Baden, 2021, S. 129-140, übersetzt von Sommerer.